

Andrew Korybko's Newsletter

Podczas trzeciej wojny w Zatoce Perskiej Izrael nie osiągnął w pełni ani jednego ze swoich pięciu celów

[Andrzej Korybko](#) 16 czerwca 2026 r.



Izrael nie był w stanie samodzielnie zrealizować żadnego z tych celów, ponieważ wszystkie one wymagały pomocy Stanów Zjednoczonych, jednak Stany Zjednoczone wycofały się z wojny po osiągnięciu niektórych ze swoich celów, zamiast ponosić znacznie wyższe koszty w dążeniu do maksymalnych celów, których Izrael nadal pragnie.

Izrael jest największym przegranym Trzeciej Wojny w Zatoce Perskiej, jak stwierdzono [w tym dokumencie](#), a opinię tę wyraził wcześniej izraelski lider opozycji [Jair Lapid](#) oraz [izraelskie media](#) w odpowiedzi na doniesienia o warunkach planowanego Memorandum of Understanding

(MoU) między USA a Iranem. Żaden z pięciu celów nie został w pełni osiągnięty, ale cztery z nich osiągnięto częściowo, choć postęp w realizacji trzech z nich może z czasem zostać cofnięty. Oto, co Izrael chciał osiągnąć i dlaczego mu się to nie udało:

1. Zniszczenie irańskich programów dronów i rakiet

Te wzajemne powiązania uczyniły z Iranu siłę regionalną, z którą należy się liczyć. Wspólnie wyrządzili również Izraelowi bezprecedensowe szkody podczas dwóch ostatnich wojen. Chociaż oba programy zostały osłabione w nieokreślonym stopniu w ciągu ostatniego roku, żaden z nich nie został całkowicie wyeliminowany, co oznacza, że zagrożenia te nadal istnieją. Stany Zjednoczone nie poniosą kosztów finansowych, militarnych ani utraconych korzyści związanych z całkowitym zniszczeniem tych programów, a Izrael nie może tego zrobić sam.

2. Denuklearyzacja Iranu

Wiarygodne doniesienia wskazują, że memorandum o porozumieniu (MoU) rozpocznie odrębny proces negocjacji w sprawie irańskiego programu nuklearnego, a równie wiarygodne są pogłoski, że Iran zachowa przynajmniej część swojego potencjału. Nawet jeśli okaże się on niewystarczający do zbudowania broni jądrowej, zwłaszcza jeśli zostanie uzgodniony pewien stopień międzynarodowego nadzoru, to i tak niepokoi to Izrael, który jest świadomy bezpieczeństwa (a krytycy twierdzą, że ma obsesję na tym punkcie). Podobnie jak w przypadku powyższego, Stany Zjednoczone nie poniosą kosztów niezbędnych do osiągnięcia tego celu, a Izrael nie może działać sam.

3. Zastąpienie rządu Republiki Islamskiej

Zmiana reżimu to trzeci cel, który został osiągnięty jedynie częściowo, a tym razem poprzez wspólne zabójstwa czołowych osobistości politycznych, dokonane przez USA i Izrael. System Republiki Islamskiej nadal pozostaje nienaruszony, mimo że został zmodyfikowany w stosunkowo bardziej „umiarkowanym” kierunku. Mimo to państwo nadal żywi nienawiść do Izraela, choć jest stosunkowo bardziej przyjazne wobec Stanów Zjednoczonych. Stany Zjednoczone są [jednak zadowolone z nowego systemu rządów](#), dlatego nie „dokończą dzieła”, którego Izrael nie może wykonać samodzielnie.

4. Przelamanie „osi oporu”

Izrael dążył do zniszczenia regionalnej sieci sojuszy Iranu, „Osi Oporu”. Podobnie jak poprzednie cele, ten również został częściowo osiągnięty, ale Hezbollah wciąż istnieje, podczas gdy Huti wydają się [silni jak zawsze](#), pomimo że niektórzy z ich przywódców zostali [zamordowani przez Izrael w sierpniu ubiegłego roku](#). Irackie milicje powiązane z „Oporem” wciąż istnieją. Stany Zjednoczone nie lubią wszystkich trzech grup, ale nie na tyle, by aktywnie pomóc Izraelowi w ich zniszczeniu. Bez wsparcia Stanów Zjednoczonych Izrael musi albo zaakceptować wieczną wojnę, albo zimny pokój.

5. „Balkanizacja” Republiki Islamskiej

Ten ostateczny cel nie został w ogóle osiągnięty po tym, jak Kurdowie [nie wypełnili](#) swojej [roli](#), choć przyczyny tego stanu rzeczy pozostają przedmiotem debaty. Od J.D. Vance'a, [który podobno poinformował](#) Erdogana, aby ten wywarł presję na Trumpa, po Trumpa, który twierdził, że Kurdowie [zatrzymali amerykańską broń dla siebie](#) wrogości między Azerbejdżanem a Iranem. [Podobnie, nie doszło do](#), co zapobiegło scenariuszowi wspieranego przez Baku powstania Azerów na północy, które mogłoby posłużyć jako pułapka dla interwencji tureckiej.

Spośród celów, które Izrael częściowo osiągnął, jedynie denuklearyzacja Iranu jest nieodwracalna, podczas gdy Iran mógłby stopniowo uzupełniać swoje zapasy dronów i pocisków rakietowych, powrócić do bardziej „twardej” kliki rządzącej (choć wciąż stosunkowo przyjaznej USA) i wzmocnić sojuszników z „Oporu”. Izrael [nie mógł](#) osiągnąć żadnego z tych celów samodzielnie, a wszystkie wymagały pomocy USA, ale Stany Zjednoczone wycofały się z wojny po osiągnięciu niektórych swoich celów, zamiast ponosić znacznie wyższe koszty realizacji tych, których Izrael nadal pragnął. Doprowadziło to do porażki Izraela.