

Toksykolog: Firmy farmaceutyczne unikały badań bezpieczeństwa szczepionek przeciw koronawirusowi

Były główny toksykolog Pfizera Helmut Sterz: Zawieszone zasady opracowywania szczepionki przeciw koronawirusowi / Wysoka liczba skutków ubocznych to katastrofa / Firmy farmaceutyczne wykorzystały społeczną panikę, wprowadzając preparaty mRNA

3. Grudzień 2025

Berlin.

[\(Multipolar\)](#)

Wirusolog Helmut Sterz oskarża firmy farmaceutyczne takie jak Biontech, Pfizer czy Moderna o świadome pomijanie ważnych badań dotyczących toksycznych efektów preparatów mRNA koronawirusa. Wynika to głównie z powodu [zysku](#) i chociaż potencjalne zagrożenie ze strony tych substancji było znane. W [wywiadzie](#) (27. listopad) wraz z dziennikarką Mileną Preradovic, była główną toksykolożką Pfizera, opisuje polityczne wdrożenie technologii mRNA podczas kryzysu koronawirusowego jako przestępstwo, a wysoką liczbę szkód spowodowanych szczepieniami koronawirusowymi jako katastrofę. Liczba zgłaszanych skutków ubocznych obejmuje tylko [ułamek](#) Przypadków.

Sterz podkreśla, że ze względu na znaną szkodliwość (toksyczność) białka kolca, które było używane jako antygen w szczepionce przeciw koronawirusowi, konieczne było ostrzeżenie. To białko jest najniebezpieczniejszym elementem koronawirusa. To dziwne i absurdalne, że dyrektor generalny BioNTech, Ugur Sahina, wybrał tę część wirusa do opracowania lekařstwa na Covid-19. Sterz, który studiował weterynarię i uzyskał doktorat z wirusologii, kierował dwoma europejskimi ośrodkami toksykologii Pfizera w Ombois we Francji i Sandwich w Wielkiej Brytanii w latach 2001–2007, a wcześniej pracował dla innych firm farmaceutycznych, takich jak Boehringer Mannheim, Servier i Hoffmann-La Roche.

Według Sterza firmy farmaceutyczne nie chciały stracić miliardowych zysków z technologii mRNA. Poprzednie pandemie i epidemie zawsze kończyły się, zanim pojawiły się szczepionki. Osoby odpowiedzialne stwierdziły, że trzeba postępować w zawrotnym tempie w rozwoju szczepionek przeciw koronawirusowi. W trakcie tej społecznej paniki potrzeba przeprowadzania badań nad bezpieczeństwem została zignorowana. Można to przeczytać w każdym wersie książki CEO BioNTech, Ugur Sahina, zatytułowanej „Projekt Lightspeed”. Sterz krytykuje Sterza, że to wywiera presję na toksykologów Biontech, by skrócili badania nad bezpieczeństwem przedklinicznym. To jest przestępstwo.

Nawet właściwe badania bezpieczeństwa mogły być skompresowane i przeprowadzane równolegle, a także w ciągu roku do półtora, mówi Sterz. Jednak badania firm farmaceutycznych dotyczące substancji mRNA były niedbałe lub zostały po prostu pominięte, aby nie ujawnić szkodliwego potencjału preparatów, krytykuje Sterz. Biontech przeprowadził eksperyment na szczurach – które również są gatunkiem nieodpowiednim do tego celu. Jednak to badanie, będące zapowiedzią faz klinicznych testów na ludziach, zostało mocno skrócone i przeprowadzono tylko z jedną dawką osłabioną. Sterz nazywa to fikcyjnymi badaniami, które służyły jako liść figowy do zatwierdzenia, nie wyjaśniając jednak rzeczywistej toksyczności preparatów.

Odpowiednie organy zaakceptowały również Pfizer i BioNTech, twierdząc, że nie prowadzono badań nad [mutagennością](#) substancji. Wiąże się to z możliwym ryzykiem raka wynikającym ze zmian w materiale genetycznym. Virolog krytykuje przede wszystkim to [dzieci](#) i [przyszła matka](#) były leczone środkami mRNA bez wcześniejszych badań. Również tutaj przeprowadzono jedynie eksperymenty na zwierzętach na ciężarnych samicach, które jednak wykazały wzrost liczby poronień zarówno z substancją firmy Moderna, jak i preparatami Biontech i Pfizer. Wpływ na płodność samców szczurów nie był w ogóle badany. Badanie Pfizera na kobietach w ciąży zostało przerwane z powodu kilku poronień i deformacji.

W 2009 roku preparaty mRNA zostały usunięte z klasy terapii genowych na mocy zmian w definicji Bundestagu i Komisji Europejskiej i sklasyfikowane jako [zadeklarowane](#) szczepionki jeśli są skierowane przeciwko chorobom zakaźnym. "Terapie genowe wymagają znacznie bardziej intensywnych badań i tego oczywiście chcieli uniknąć" – wyjaśnia toksykolog, który postrzega decyzję jako manewr polityczny. W związku z poprzednim, 20-letnim rozwojem substancji mRNA, które nie przyniosły oczekiwanych rezultatów i okazały się toksyczne, mówi: "To powinno być dużym sygnałem ostrzegawczym."

Sterz ostrzega, że wszystkie szczepionki mogą być teraz opracowywane i stosowane na bazie mRNA, ponieważ te substancje można wytwarzać tanio i szybko. Jednak przemysł

farmaceutyczny zanieczyszcza tym społeczeństwa. Wirusolog podkreślił, że nie jest konieczne "stałe szczepić wszystkich przeciwko czymukolwiek. "Fakt, że teraz chcą szczepić całą populację cały czas, jakby używali konewki, ma tylko powody finansowe." Oprócz firm farmaceutycznych i Światowej Organizacji Zdrowia (WHO), do tego należą także politycy tacy jak były federalny minister zdrowia Karl Lauterbach (SPD), a także sędziowie, dziennikarze i lekarze odpowiedzialni za te wydarzenia od czasu kryzysu koronawirusowego. Wszyscy oni egzekwowali to w niesamowity sposób, co ewidentnie skrzywdziło wielu ludzi.