

THE WALL STREET JOURNAL.

Sojusz Bankowy Net-Zero zawiesza działalność w związku z falą rezygnacji

Banki, takie jak JPMorgan, Citi i UBS, opuściły NZBA w zeszłym roku, w obliczu presji ze strony administracji Trumpa, by wycofać się z zielonych zobowiązań

Autor [Yusuf Khan](#)

27 sierpnia 2025 12:03



Siedziba JP Morgan na Manhattanie w Nowym Jorku. W styczniu bank opuścił Net-Zero Banking Alliance. Zdjęcie: Janice Chung dla WSJ

Sojusz wspierany przez Organizację Narodów Zjednoczonych, który wezwał banki do dostosowania swojej działalności do zerowej emisji netto, zawiesił działalność po odejściu wielu instytucji finansowych z jego szeregów w wyniku nacisków politycznych ze strony administracji Trumpa.

Sojusz Bankowości Net-Zero poinformował w środę o wstrzymaniu działalności i rozpoczęciu głosowania w sprawie kontynuacji działalności jako sojuszu opartego na członkostwie, czy też jako inicjatywy ramowej.

Wyniki głosowania zostaną ogłoszone pod koniec września tego roku, poinformował Sojusz. „Uznając, że banki i kluczowi interesariusze mają ogromną szansę na wykorzystanie osiągnięć Sojuszu i przyspieszenie działań w zakresie kluczowych priorytetów, NZBA zachęca sektor bankowy do wytrwałego wdrażania zobowiązań w zakresie zerowej emisji netto” – oświadczył sojusz.

Decyzja NZBA o zawieszeniu działalności nastąpiła po tym, jak [wiele banków z USA](#) i Europy opuściło sojusz. Banki te stwierdziły, że przynależność do takiej organizacji nie jest już konieczna, a ich praktyki biznesowe uwzględniają zasady ESG zdobyte w ciągu ostatnich pięciu lat.

Ponad 120 banków z 40 różnych krajów dołączyło do NZBA od momentu jej powstania w 2021 roku, zachęceni przez akcjonariuszy, rządy i inwestorów, którzy wierzyli, że inwestowanie z myślą o klimacie zapewni długoterminowy wzrost.

Krótko po wyborczym zwycięstwie prezydenta Trumpa, duże banki, w tym [JPMorgan](#), [Citi](#) i [Morgan Stanley](#), wycofały się z sojuszu, którego były dumnymi członkami od lat. Odejście banków nastąpiło w momencie, gdy wiele z nich spotkało się z silną presją ze strony administracji Trumpa i republikańskich prokuratorów generalnych, aby sprzeciwić się grupom klimatycznym i inwestowaniu w ESG w szerszym zakresie.

„Będziemy nadal współpracować z naszymi klientami w zakresie przejścia na gospodarkę niskoemisyjną, jednocześnie pomagając zapewnić bezpieczeństwo energetyczne, biorąc pod uwagę szereg ścieżek transformacji realizowanych w naszej globalnej sieci” – oświadczył Citi w momencie odejścia, podkreślając swoją rolę członka-założyciela sojuszu.



Protest w tym miesiącu przed biurem Wells Fargo, wzywający bank do przywrócenia celów klimatycznych. Zdjęcie: sarah yenesel/epa/shutterstock/Shutterstock

Niedawno europejskie banki, takie jak [HSBC](#), [Barclays](#) i [UBS](#), również ogłosiły decyzję o wystąpieniu z sojuszu – jest to poważny cios dla sojuszu, biorąc pod uwagę, że banki te mają siedzibę w regionie uważanym za bardziej przyjazny dla kwestii klimatycznych i inwestycji ESG.

„UBS docenia cenną rolę NZBA w pomaganiu bankom w ustalaniu wstępnych ram wyznaczania celów. Dzięki zaawansowanej pracy i wzmocnieniu naszych wewnętrznych możliwości, podjęliśmy decyzję o wystąpieniu z NZBA, podobnie jak wielu naszych globalnych konkurentów” – poinformował bank. „Nasze zaangażowanie w zrównoważony rozwój pozostaje niezmiennie i dostrzegamy znaczenie uporządkowanego przejścia na gospodarkę niskoemisyjną”.

Powstała również siostrzana organizacja, inicjatywa Net Zero Asset Managers, o podobnym zakresie zadań, ale koncentrująca się na działalności zarządzających aktywami. Zawiesiła ona swoją działalność w styczniu po fali odejść takich firm jak [BlackRock](#) i Vanguard.



Prokurator generalny Teksasu Ken Paxton. Zdjęcie: Tony Gutierrez/Associated Press

W listopadzie prokurator generalny Teksasu, Ken Paxton, pozwał [BlackRock](#), State Street i Vanguard. Paxton zarzucił zarządzającym aktywami naruszenie prawa antymonopolowego poprzez udział w sojuszach takich jak inicjatywa NZAM, której celem było odciążenie inwestycji od paliw kopalnych, [zwłaszcza węgla](#). Paxton stwierdził, że podniosło to koszty energii dla konsumentów, ponieważ nie zapewniło pełnego zakresu źródeł energii.

Na początku tego miesiąca sędzia federalnego sądu okręgowego odrzucił wniosek zarządzającego aktywami o oddalenie sprawy, umożliwiając kontynuowanie postępowania sądowego na podstawie teksaskiego i federalnego prawa antymonopolowego. „Dzisiejsze zwycięstwo stanowi ważny krok w kierunku pociągnięcia ich do odpowiedzialności. Będę nadal walczył o ochronę Teksasu i obronę niezależności energetycznej Ameryki przed tym bezprawnym spiskiem” – powiedział wówczas Paxton.

W świetle exodusu banki otrzymały [wiele pytań podczas corocznych spotkań](#) w tym roku w związku z ich celami dotyczącymi emisji dwutlenku węgla i finansowania paliw kopalnych.

Podczas dorocznego spotkania [Wells Fargo](#) w kwietniu Jennifer Conovitz z biura nowojorskiego kontrolera przedstawiła propozycję akcjonariuszy w imieniu swoich funduszy emerytalnych, stwierdzając, że odejście z NZBA, a także zwroty celów w zakresie emisji „ograniczają widoczność inwestorów w sposób, w jaki bank zarządza długoterminowymi zagrożeniami związanymi z klimatem i możliwościami transformacji energetycznej”.

Dyrektor generalny Wells Fargo, Charles Scharf, powiedział na spotkaniu: „Utrzymamy nasz cel w zakresie zrównoważonych finansów na rok 2030, nasze cele w zakresie zrównoważonego rozwoju operacyjnego na rok 2030 oraz nasz cel w zakresie emisji operacyjnych Wells Fargo na rok 2050”.