



Shutterstock

To „kontrowersyjne” badanie dotyczące szczepionek mRNA i raka zostało właśnie opublikowane po 16 odrzuceniach

[13 lutego 2026 r.](#)

Nowa publikacja w [czasopiśmie naukowym „Oncotarget”](#) na nowo rozpalila debatę na temat bezpieczeństwa szczepionek mRNA przeciwko COVID-19. Toksykolog i biolog molekularny **Janci Lindsay** wraz ze współautorami opisują możliwy związek między szczepionkami mRNA a występowaniem niektórych postaci nowotworów krwi. Jednocześnie autorzy opublikowali drugi artykuł, w którym wyjaśniają, że ich badania były przez lata hamowane przez systematyczną cenzurę w branży wydawniczej.

Badanie [zatytułowane](#) „*Badanie potencjalnego związku między szczepionkami mRNA przeciwko COVID-19 a rakiem*” ma strukturę raportu przypadku połączonego z przeglądem literatury. Koncentruje się na przypadku młodej, wcześniej zdrowej kobiety, u której rozwinęła się ostra białaczka limfoblastyczna (ALL) i chłoniak limfoblastyczny (LBL) po podaniu drugiej dawki szczepionki Pfizer/BioNTech.

Autorzy powołują się na istniejącą literaturę naukową wskazującą, że zmodyfikowany materiał mRNA, zapakowany w tzw. lipidowe nanocząsteczki, może rozprzestrzeniać się w organizmie szerzej, niż pierwotnie zakładano. Według tej literatury, może on również dotrzeć do szpiku kostnego i innych narządów krwiotwórczych.

W swojej analizie Lindsay i jej współpracownicy omawiają kilka mechanizmów biologicznych, które potencjalnie mogą być zaangażowane w procesy onkologiczne. Należą do nich zaburzenia regulacji immunologicznej, supresja limfocytów T, zmiany w odpowiedzi interferonowej, hamowanie apoptozy (programowanej śmierci komórek) oraz zwiększona produkcja TGF- β , czynnika wzrostu związanego z agresywnym rozwojem nowotworu. Ponadto autorzy wskazują na doniesienia o zanieczyszczeniu szczepionek mRNA DNA plazmidowym, w tym sekwencjami promotora SV40, który jest wykorzystywany w procesie produkcyjnym.

Zdaniem autorów, odkrycia te zasługują na szczególną uwagę, ponieważ szczepionki mRNA nie tylko działają jak klasyczne szczepionki, ale również wykazują właściwości produktów terapii genowej. W tym kontekście autorzy odwołują się do istniejących wytycznych, między innymi FDA i EMA, które odnoszą się do teoretycznych zagrożeń, takich jak integracja DNA i genotoksyczność.

W swoich wnioskach Lindsay i jej współautorzy opowiadają się za przeprowadzeniem bardziej szczegółowych badań w celu lepszego zrozumienia potencjalnych długoterminowych konsekwencji technologii mRNA. Jest to szczególnie konieczne w obliczu szybkiej ekspansji platform mRNA na inne szczepionki i zastosowania medyczne.

Co najmniej tak samo niezwykła, jak treść badania, jest jego droga do publikacji. W drugim artykule, zatytułowanym „*Cenzura w nauce*”, autorzy opisują historię publikacji, którą sami nazywają niezwykłą i niepokojącą. W latach 2024–2025 manuskrypt został przesłany do szesnastu czasopism i odrzucony przez tyle samo – często bez merytorycznej recenzji. Tylko trzy czasopisma faktycznie przekazały manuskrypt do recenzji.

Badanie zostało dwukrotnie zaakceptowane przez czasopismo „*Current Proteomics*” po procesie recenzji, ale za każdym razem zostało wycofane przed publikacją. Nie było to spowodowane nowymi zastrzeżeniami naukowymi, lecz raczej wnioskami, które uznano za „kontrowersyjne”. W rezultacie Lindsay zrezygnowała z członkostwa w radzie redakcyjnej czasopisma.

Głównym zarzutem, z jakim autorzy spotkali się ze strony różnych redakcji, było to, że szczepionki mRNA nie mogą powodować raka, ponieważ nie przenikają do jądra komórkowego i nie integrują się z ludzkim genomem. Zdaniem autorów argument ten jest zbyt uproszczony, ponieważ rozwój raka to złożony proces, w którym rolę odgrywa między innymi przewlekły stan zapalny.

Lindsay i jej współpracownicy podkreślają, że otwarty dyskurs naukowy jest niezbędny. Systematyczne wykluczanie odmiennych hipotez prowadzi do zniekształcenia obrazu konsensusu naukowego i uniemożliwia wczesną identyfikację potencjalnych zagrożeń.

Publikacja w *Oncotarget* nie oznacza zatem końca, lecz raczej początek szerszej debaty – nie tylko na temat możliwych długoterminowych konsekwencji technologii mRNA, ale także na temat tego, jak nauka radzi sobie z niepewnością, kontrowersjami i głosami sprzeciwu w czasach presji społecznej i politycznej.

[Źródło: Badanie potencjalnego związku między szczepionkami mRNA przeciwko COVID-19 a rakiem: opis przypadku z przeglądem nowotworów układu krwiotwórczego i wglądem w mechanizmy patogenetyczne](#)