

Scenariusz ptasiej grypy wywołanej przez sztuczną inteligencję, który właśnie opublikowano

Stado na podwórku i komputery połączone jednym zamachem

[UNSHADOWED \(IAF\)](#) 21 września 2026 r.



Miesiąc temu Elizabeth Sherwood-Randall przedstawiła scenariusz w „Foreign Affairs”. Nie jest autorką science fiction. W latach 2021-2025 była doradcą ds. bezpieczeństwa wewnętrznego Białego Domu. Koordynowała reakcję na wybuch epidemii wirusa H5N1 (ptasiej grypy) w amerykańskim przemyśle mleczarskim w 2024 roku.

Ona napisała:

W **dającej się przewidzieć** przyszłości grupa terrorystyczna o minimalnych umiejętnościach mogłaby **uzyskać dostęp do zmodyfikowanego modelu sztucznej inteligencji** ... Grupa mogłaby wykorzystać ten model do zaprojektowania nowego szczepu wirusa ptasiej grypy

H5N1, który byłby bardziej śmiertelny i łatwiej przenosiłby się ze zwierząt na ludzi niż istniejące szczepy. Łącząc się zdalnie z jednym z w pełni wyposażonych laboratoriów „chmurowych” nowej generacji, działających na zasadzie umowy o świadczenie usług, mogłaby **anonimowo zorganizować produkcję i testy wirusa**, a następnie **wysłać go do zakładu bioprodukcyjnego w celu produkcji na dużą skalę**. Stamtąd grupa mogłaby dyskretnie rozprowadzać nowy szczep za pośrednictwem **systemów wentylacyjnych w dużych fermach hodowlanych w całych Stanach Zjednoczonych**.

Wkrótce amerykański **przemysł drobiarski, wołowy i mleczarski poniósł ogromne straty**. Kiedy wirus **nieuchronnie** przedostał się na populację ludzką, wywołał poważne choroby i mógł doprowadzić do **setek tysięcy, a nawet milionów zgonów**.

Reakcja amerykańskich instytucji publicznych i prywatnych – pozbawiona zarówno zintegrowanej strategii, jak i odpowiednich narzędzi – byłaby zbyt powolna, zbyt nieskoordynowana, zbyt niedofinansowana i zbyt przytłoczona, aby powstrzymać rozprzestrzenianie się wirusa i złagodzić jego skutki. Wkrótce wirus zacząłby również **przekraczać granice, powodując brak bezpieczeństwa żywnościowego, szerzące się choroby i masowe ofiary śmiertelne na całym świecie**.

[Foreign Affairs, 18 sierpnia 2026](#) ([archiwum](#) bez opłat)

Tego samego dnia Belfer opublikowała raport, którego była współautorką, [Deterrence by Resilience \(Odstraszanie poprzez odporność\)](#), w którym przedstawiono zalecenia dotyczące polityki reagowania na tę sytuację, w tym **ograniczenia dotyczące nielicencjonowanych modeli (AI) i niekontrolowanych punktów druku (bioprodukcja)**.

Scenariusz może nie być zbyt pomysłowy.

10 września 2026 r. Anthropic opublikował artykuł pt. „[Detecting and Countering Misuse of AI](#)” („[Wykrywanie i przeciwdziałanie niewłaściwemu wykorzystaniu sztucznej inteligencji](#)”), w którym opisano przypadki wykorzystywania Claude’a do realizacji wątpliwych celów, od montażu uzbrojonych dronów po wykonywanie prac nad wzmocnieniem funkcji na H5:

W niniejszym artykule przedstawiamy pięć studiów przypadku, w których aktorzy wykorzystują nasze modele w sposób, który mógłby wspierać rozwój broni biologicznej... W drugim przypadku **badacz z regionu, który nie otrzymał wsparcia, spędził tygodnie planując eksperymenty dotyczące adaptacji ssaków do ptasiej grypy z Claude’em**, ale klasyfikatory ograniczyły pracę do naszych najsłabszych modeli...

Plan zakładał zastosowanie inżynierii genetycznej w celu wprowadzenia mutacji związanych z **adaptacją ssaków i przenoszeniem się drogą powietrzną w modelach zwierzęcych**.

[Anthropic, Wykrywanie i przeciwdziałanie niewłaściwemu wykorzystaniu sztucznej inteligencji: wrzesień 2026 r.](#)

Zadbali o to, aby dodać zastrzeżenie – i to nie było jakie – w preambule:

Osoby uwikłane w te studia przypadków to czynni naukowcy. Nie twierdzimy, że miały zamiar wyrządzić krzywdę.

Sherwood-Randall nie jest pierwszą osobą, która wyobraża sobie taki kryzys:

- **Luty 2024** (Monachijska Konferencja Bezpieczeństwa): CEPI organizuje ćwiczenie symulacyjne zatytułowane „ [Walka z „inteligentnymi” pandemiemi](#) ”, w ramach którego grupie wysoko postawionych specjalistów z sektora zdrowia, bezpieczeństwa i technologii przedstawiono scenariusz, w którym patogen, który wydaje się być odzwierzęcy, rozprzestrzenia się szybko na całym świecie. Komórka anarchistyczna twierdzi następnie, że stworzyła go za pomocą sztucznej inteligencji.
- **Luty 2025 r.** (Monachijska Konferencja Bezpieczeństwa): NTI organizuje ćwiczenie symulacyjne zatytułowane „ [Ochrona przed globalną katastrofą](#) ”. Panel dyskusyjny prezentuje temat: „Rozpoczyna się globalna pandemia, która ostatecznie doprowadzi do ponad 850 milionów zachorowań i 60 milionów zgonów, wywołana przez nowy szczep enterowirusa, celowo stworzony przez grupę ekstremistów z wykorzystaniem sztucznej inteligencji do tworzenia żywych systemów (tzw. **AIxBio capabilities**)”.
- **Kwiecień 2026 r.** : ćwiczeń symulacyjnych *RAND organizuje 10* , w których uczestnicy muszą stawić czoła „globalnej pandemii wywołanej przez przypadkowe uwolnienie wirusa stworzonego przy użyciu sztucznej inteligencji przez studentów”.

Scenariusze tych ćwiczeń nieznacznie się różniły, ale zalecenia polityczne odzwierciedlały te zawarte w raporcie Belfera: **ograniczenie dostępu do technologii** , która pozwala zaprojektować (sztuczna inteligencja) i wydrukować (bioprodukcja) patogenu, a także stworzenie nadzoru biologicznego w celu oznaczenia epidemii jako zaaranżowanej.

Firmy takie jak [Twist Bioscience](#) i [Integrated DNA Technologies](#) , między innymi, przyjmują od klienta opis sekwencji genów i ją syntetyzują. Obie firmy twierdzą, że przed wysłaniem zamówienia DNA sprawdzają klienta i sekwencję, porównując każdy gen z bazą danych patogenów.

Dostępne są również stacjonarne syntezy DNA kosztujące zaledwie 300 000 dolarów, które umożliwiają drukowanie krótkich nukleotydów DNA bez konieczności korzystania z usług sprawdzonego dostawcy.

Następnie DNA może zostać przesłane do laboratorium w chmurze, takiego jak [Emerald Cloud Lab](#) , które stworzy i przetestuje działającą próbkę.

Po przeprowadzeniu testów próbkę można wysłać do zakładu bioprodukcyjnego w celu wytworzenia jej na dużą skalę.

Dlatego katastrofalny wstrząs, o którym wspomina Sherwood-Randall, dotyczący sektora mleczarskiego, wołowego i drobiu, jest prawdopodobny i dlatego może doprowadzić do powstania regulacji dotyczących zarówno komputerów, jak i możliwości bioprodukcji.

Warstwa nadzoru nad wstrząsem H5 u zwierząt gospodarskich w USA jest już zbudowana i dobrze sfinansowana:

- Strategia badania mleka USDA National Milk Testing Strategy (NMTS) obejmuje stosowanie testów PCR do wykrywania wirusa H5 w mleku pochodzącym z amerykańskich mleczarni.

[Firma Ginkgo Bioworks](#) (której zarządowi do niedawna przewodniczył dyrektor techniczny Palantir) zaproponowała włączenie testów H5 do istniejących testów mleka komercyjnego:

"The U.S.D.A.'s program to test bulk milk began in December — nearly a year after the outbreak began — and still does not include Idaho. Engaging outside companies may help the program move faster.

Ginkgo Bioworks, a company that worked with federal agencies during the Covid pandemic, already works with a partner that assesses roughly half the nation's commercial milk supply for bacteria, antibiotics and other substances.

Adding H5N1 to the list would be straightforward, so "why wouldn't we just add assays into this infrastructure that we already have?" said @matt_f_mcknight, a manager at the company's biosecurity division."

- Firma Ginkgo opracowała oddzielnie produkt do analizy genów, ENDAR, który wykrywa markery inżynierii genetycznej. Produkt został stworzony specjalnie na potrzeby programu FELIX IARPA, a następnie został wydzielony z działu bioasekuracji Ginkgo do nowej firmy, [Perimeter](#).

Donosiłem już wcześniej, że nowy wybuch epidemii H5 był wielokrotnie przewidywany i lokalizowany w celu realizacji celów nadzoru biologicznego. Nowsze scenariusze z Sherwood-Randall i z teorii spiskowych wystrzają ten pogląd. Kryzys rozegrałby się w ciągu następujących po sobie wydarzeń:

1. Gwałtowny wzrost liczby wykrytych H5 w produktach mlecznych zaniepokoiłby władze. *Testy H5 oparte na PCR są już przeprowadzane w ramach Narodowej Strategii Badań nad Mlekiem*.
2. Z próbek pozytywnych zostanie pobrana sekwencja i poddana badaniu inżynierii genetycznej. *Właśnie do tego celu stworzono ENDAR, który obecnie znajduje się w Perimeter*.
3. Urzędnicy ujawniają historię powstania: zaprojektowano go w zmodyfikowanym modelu sztucznej inteligencji, wydrukowano, przetestowano w laboratorium w chmurze, przeskalowano i wdrożono do systemów powietrza w gospodarstwach rolnych.
4. Drób, wołowina i nabiał ucierpią w pierwszej kolejności. Przeprowadzane są masowe uboje drobiu komercyjnego i chowu przydomowego, a także ograniczenia przemieszczania się zwierząt gospodarskich.
5. Kiedy wirus przeskakuje na ludzi, zalecenia polityki Belfera zostają odrzucone: **dostęp zostaje ograniczony do możliwości bioprodukcji i wszelkich modeli sztucznej inteligencji wystarczająco potężnych, aby zaprojektować patogen.**

W związku z nową, masową kampanią strachu wokół sztucznej inteligencji pojawiło się wiele spekulacji na temat ataku wspomaganego sztuczną inteligencją na system finansowy lub systemy wodno-kanalizacyjne.

Te pozostają możliwe (Jamie Dimon, w końcu, mówi, że zbliża się cyberatak, który może spowodować ogromny spadek płynności finansowej). Ale to nie jest to, przed czym ostrzegają byli członkowie Rady Bezpieczeństwa Narodowego: **wstrząs H5 u zwierząt gospodarskich, przypisywany nielicencjonowanemu modelowi i drukarni/laboratorium w chmurze, używanemu do blokowania zwierząt i wykonywania obliczeń/syntezy w tym samym ruchu** . Nasze [prawo do obliczeń](#) i nasze kurczaki zostałyby utracone za jednym zamachem.

Jest to zgodne z wieloma deklarowanymi celami decydentów. Plan dekarbonizacji „Absolutne Zero” zakłada stopniowe wycofywanie wołowiny i jagnięciny. W grze „Reakcja Łańcucha Żywnościowego”, ćwiczeniu planszowym dotyczącym kryzysu żywnościowego, uczestnicy starali się o kredyty węglowe i podatek od mięsa. Gates wezwał kraje do przejścia na syntetyczną wołowinę. Agencje obronne finansują syntetyczne białka, precyzyjną fermentację i [nadzór biologiczny](#). To otwarty plan działania. Atak H5 przypisywany sztucznej inteligencji pozwoliłby osiągnąć to wszystko znacznie szybciej niż podatek od mięsa – i można by go uznać za „bezpieczeństwo publiczne”.

To również Bill Gates, który powiedział o kolejnej pandemii: „tym razem ludzie zwrócą uwagę”, sfinansował badania Yoshihiro Kawaoki z University of Wisconsin–Madison, który pracował nad adaptacją ssaków H5. (Przypadkiem informuję [o tym](#) tego samego dnia, w którym były dyrektor CDC Robert Redfield wyraźnie stwierdził, że [następną pandemią będzie ptasia grypa](#)).

Wolałbym, żeby to pozostało fikcyjnym scenariuszem dla think tanków i ćwiczeń symulacyjnych. Ale testy mleka są prowadzone, badania przesiewowe pod kątem inżynierii genetycznej istnieją, a notatka polityczna, która mówi o wzmocnionym sztuczną inteligencją ataku H5 na drób, wołowinę i nabiał, została już napisana przez byłego wysokiego rangą urzędnika Departamentu Bezpieczeństwa Wewnętrznego.

Ludzie na tym stanowisku nie publikują beletrystyki. Przygotowują nas do przyszłości, którą zarządzają dzięki zatrudnieniu i finansowaniu.