

NASZA EUROPA ŚRODKOWA

KRYTYCZNY * NIEZALEŻNY * BEZSTRONNY

Jeffrey Sachs: „Rusofobia w Europie ma ponad 200 lat!” – Część 2

30 grudnia 2025 r. [Jeffrey Sachs](#)



Wojna krymska 1853 z mapą z 1854 r.: Kiedy Cesarstwo Austriackie zadało cios Imperium Rosyjskiemu w plecy | Źródło: Flappiefh, Karel Furlan, CC BY-SA 4.0, za pośrednictwem Wikimedia Commons

W drugiej i ostatniej części rozmowy z sędzią Napolitano Jeffrey Sachs wyjaśnia, jak samozniszczenie Europy można wytłumaczyć historycznie: fatalnym przecenianiem siebie, połączonym z samobójczym „parciem na Wschód” (Drang nach Osten)!

Jeffrey Sachs: „Podżeganie do wojny jest częścią kultury Waszyngtonu” szczególnie mocno zakorzenionej w Niemczech i Brukseli!

[...]

Sędzia Napolitano: W zeszły weekend Kirył Dmitriew i nieoficjalny przedstawiciel prezydenta Putina, osoba spoza rządu, spotkali się z Jaredem Kushnerem i Stevem Witkoffem na Florydzie. Rosjanie od początku jasno określili cele swojej Specjalnej Operacji Wojskowej (SMO). Nie odstępują od nich i nie ma w tej sprawie miejsca na negocjacje. O czym rozmawiali ci panowie [na Florydzie]? Co mogli osiągnąć?

Jeffrey Sachs: Myślę, że największym problemem dotyczącym Ukrainy jest to, że ta wojna zaczęła się, ponieważ Stany Zjednoczone i Europa założyły, że mogą włączyć Ukrainę do swoich posiadłości i strefy wpływów.

Oczywiście, współudział USA w zamachu stanu [w Kijowie w 2014 r.] był konieczny, aby obalić neutralny rząd!

Aby to osiągnąć, Ameryka i Europa musiały zignorować porozumienie osiągnięte w 2015 roku, tzw. porozumienie Mińsk II, które miało zakończyć wojnę na podstawie autonomii dla rosyjskojęzycznych regionów wschodniej Ukrainy. Chociaż porozumienie Mińsk II było jednomyślną rezolucją Rady Bezpieczeństwa ONZ, Stany Zjednoczone, Europa i Ukraina ogłosiły, że...

...oni nie chcieli się podporządkować!

powiedziałem Jake'owi Sullivanowi: *Jak wspomniałem, w przededniu rosyjskiej Specjalnej Operacji Wojskowej [SMO] w lutym 2022 roku „Jake, możesz uniknąć tej wojny, dając jasno do zrozumienia, że NATO nie rozszerzy się na Ukrainę!”*. Sullivan odpowiedział: *„Cóż, NATO nie rozszerzy się na Ukrainę, ale nie chcemy tego ogłaszać!”*. Odparłem: *„Będziesz musiał stoczyć wojnę w oparciu o założenie, które i tak by się nie sprawdziło!”*.

Niedawno była pracownica Sullivan [przyp. red.: Amanda Sloat, starszy dyrektor ds. Europy i polityki Bidena wobec Ukrainy] z Rady Bezpieczeństwa Narodowego USA [NSC] przyznała, że myślała, iż rozmawiała z prawdziwymi ukraińskimi urzędnikami. Jednak w rzeczywistości ci urzędnicy byli jedynie podszywającymi się pod nich oszustami [przyp. red.: Sullivan & Lexus], którym się poddała, i potwierdziła dokładnie to, co powtarzam od lat: Rada Bezpieczeństwa Narodowego USA wiedziała w grudniu 2021 roku, że tej wojny, a zwłaszcza jej eskalacji, można było uniknąć.

Ponieważ wojna tak naprawdę zaczęła się od zamachu stanu wspieranego przez USA w lutym 2014 roku!

Jednak eskalacji wojny od lutego 2022 roku można było zapobiec, po prostu jasno określając, że NATO nie będzie się rozszerzać. Teraz oficjalnie ogłoszono to, co podejrzewałem wcześniej, a wysoki rangą były urzędnik USA wyraźnie to potwierdził.

Wspominam o tym wszystkim, ponieważ prezydent Trump wydaje się niechętny lub niezdolny do jasnego wypowiedzenia się w jakiegokolwiek kwestii toczących się negocjacji. Negocjacje toczą się w Mar-a-Lago lub gdzie indziej, ale nie mamy prezydenta Stanów Zjednoczonych, który mógłby jasno i szczerze, jak dorosły, wytłumaczyć Amerykanom, że:

- Rozszerzenie NATO było błędem i doprowadziło do wojny!
- USA powinny powstrzymać się od rozszerzenia NATO!

Wojna mogłaby się skończyć, gdyby Ukraina stała się neutralna, a USA nie popierały już rozszerzenia NATO!

Tak, są inne kwestie, ale potrzebna jest jasność ze strony prezydenta Stanów Zjednoczonych. A jednak nie mówi do nas jasno. Otrzymujemy w *mediach społecznościowych* co godzinę lub codziennie sprzeczne ze sobą wiadomości: pełne wielkich liter, mnóstwa wykrzykników, ale

bez uzasadnienia ze strony prezydenta. Niestety, administracja obecnie nie działa jasno ani zgodnie z zasadami. I tak narasta podżeganie do wojny...

...co stanowi część kultury Waszyngtonu i jest szczególnie głęboko zakorzenione w Niemczech i Brukseli!

Na czele Komisji Europejskiej stoi była niemiecka polityk, Ursula von der Leyen, która kontynuuje tę wojowniczą politykę. Co więcej, Wielka Brytania zawsze bardzo lubiła wojny z Rosją.

Na Wielką Brytanię zawsze można liczyć, jeśli chodzi o notoryczne podżeganie do wojny. Tak jest w zasadzie od 1840 roku!

Z powodu braku jasnych wyjaśnień i doprecyzowań negocjacje kręcą się w kółko: są nieustanne i pozbawione sensu.

Wojna trwa już od lat, mimo że powinna zakończyć się telefonem na początku tego roku. Właściwie, mogła się zakończyć telefonem. Ale prezydent Trump nie działa po prezydencku w tym sensie. Prezydent musi formułować zasady, wyjaśniać je i działać po prezydencku, aby przekonać do tego naród amerykański i Kongres. Musi wyjaśnić, dlaczego pokój leży w interesie Stanów Zjednoczonych, aby powstrzymać podżegaczy wojennych. Ci ostatni są oczywiście obecni w całej jego własnej administracji, ale także w Kongresie, wśród dostawców sprzętu wojskowego i w Dolinie Krzemowej, którzy zarobili krocie na tej wojnie i wojnie w Strefie Gazy. Wciąż mam nadzieję na [właściwe działania prezydenta USA]...

...gdyż gdyby tak się stało, doświadczylibyśmy spokoju!

Sędzia Napolitano: Wciąż niepokoją mnie podżegacze wojenni z Europy, z których niektórzy właśnie pan wspomnieli, z ich absurdalnym niedocenianiem Rosji i determinacją prezydenta Putina w obronie prawowitego prawa narodu [rosyjskiego] do suwerenności i bezpieczeństwa. Dlaczego Wielka Brytania grozi Rosji, skoro wszystkie jej siły zbrojne mogłyby zmieścić się na Yankee Stadium, a nawet nie wypełniłyby go w całości?

Jeffrey Sachs: Cóż, ująłbym to nieco inaczej, biorąc pod uwagę, że w ciągu ostatnich 170 lat kraje zachodnie wielokrotnie odrzucały pokój z Rosją przy każdej strategicznej okazji. Od dawna postrzegały Rosję jako Innego, a raczej imperium zła. Nawet gdy zawarcie pokoju z Rosją byłoby oczywiste, słuszne i leżałoby w ich interesie bezpieczeństwa, Zachód konsekwentnie odmawiał.

To Wielka Brytania i Francja w 1853 roku stoczyły wojnę krymską, wypierając Rosję z Morza Czarnego!

Imperium Brytyjskie nie tylko próbowało zadać krwawą klęskę Rosji, ale także w jakiś sposób wyeliminować Rosję jako przeciwnika lub konkurenta Imperium Brytyjskiego: **Do tego zastosowano brutalną siłę!**

Cofnijmy się do lat 30. XX wieku, kiedy Hitler doszedł do władzy: Związek Radziecki zwrócił się wówczas do Wielkiej Brytanii, Francji i Polski, aby utworzyć zjednoczony front przeciwko Hitlerowi! Trudno uwierzyć, wręcz szokujące, że Wielka Brytania, Francja i

Polska do samego końca odrzucała sojusz ze Związkiem Radzieckim, a raczej Rosją, tylko dlatego, że to była Rosja!

Hitler znalazł się więc na początku w sytuacji, w której nie miał żadnego sojuszu, który mógłby zapobiec wybuchowi II wojny światowej!

Sojusz powstał dopiero po tym, jak Hitler podporządkował sobie Europę kontynentalną i zaatakował Związek Radziecki w czerwcu 1941 roku. Pod koniec II wojny światowej Zachód ponownie odrzucił pokój ze Związkiem Radzieckim. Zamiast tego mocarstwa zachodnie zremilitaryzowały swoją część okupowanych Niemiec, aby...

...aby umieścić Niemcy, które właśnie zabiły 27 milionów obywateli radzieckich, w centrum NATO!

Oznaczało to decyzję o podziale Europy na bloki wojskowe. Była to decyzja Zachodu, a nie Związku Radzieckiego. Związek Radziecki opowiadał się za neutralnością i demilitaryzacją Niemiec. W latach 1989–1992 i ponownie do 1993 roku Niemcy domagały się zjednoczenia Wschodu i Zachodu i obiecały Związkowi Radzieckiemu, że jeśli zjednoczenie Niemiec zostanie dopuszczone, zagwarantuje to, że NATO nie posunie się ani o cal na wschód. Chociaż obecnie wiele osób temu zaprzecza:

Jest absolutną i daną przez Boga prawdą, że ta obietnica była składana wielokrotnie!

Chodzi o to, że:

- W rezultacie USA i Niemcy natychmiast złamały tę obietnicę i rozpoczęły ekspansję NATO na wschód!
- Zachód od lat 40. XIX wieku, czyli od ponad 180 lat, wielokrotnie odrzucał pokój ze Związkiem Radzieckim, a wcześniej z Rosją!
- Głęboko zakorzeniona rusofobia wielokrotnie wyrządziła Europie niemiernie szkody poprzez:
- Lekkomysłną, niepoahamowaną, nieuzasadnioną, nierealistyczną nieufność i oszustwo!
- Naruszenie porozumień zawartych przez Zachód, czy to Porozumienia Poczdamskiego, czy tych zawartych z Gorbaczowem w lutym 1990 r. i gdzie indziej!
- Wielokrotne odrzucanie lub akceptowanie bezpieczeństwa zbiorowego z Rosją lub wcześniej ze Związkiem Radzieckim!

Wielokrotnie prowadziło to do wojen w Europie lub do jej ponownego osłabienia. To, co obecnie obserwujemy, to swego rodzaju odruch Zachodu. Tym razem, co nie dziwi, przewodzą mu Francja, Wielka Brytania i Niemcy, które...

Grają w tę fałszywą, katastrofalną grę w kółko!

I znowu to robią! To bardzo smutne patrzeć. To głęboko zagraża Europie, zwłaszcza że sami wpłatają się w kolejną wojnę, a nawet ją przewidują. W pewnym sensie sami ją prowokują – to dziwne.

To tragiczne, ale wciąż wpisuje się w ten sam schemat, oparty na rusofobii i sięgający prawie dwóch stuleci!

Sędzia Napolitano: Bardzo smutny rozwój sytuacji! Dziękuję, profesorze Sachs, za błyskotliwe i wspaniałe wyjaśnienie, jak doszliśmy do tego punktu. Mamy dla pana małą świąteczną niespodziankę: Jeden z pańskich ulubionych prezydentów z jednym z jego ulubionych przemówień:



14 sierpnia 1936 r. – Prezydent USA Franklin Delano Roosevelt wygłasza przemówienie inauguracyjne na temat „polityki dobrego sąsiedztwa” w Chautauqua w stanie Nowy Jork w USA | Źródło: Zrzut ekranu YouTube Critical Past

Franklin Roosevelt: ... Jeśli chodzi o politykę światową, chciałbym poświęcić ten naród „polityce dobrego sąsiedztwa”:

- *Bliźni, który zdecydowanie szanuje siebie i dlatego szanuje także prawa innych!*
- *Sąsiad, który szanuje swoje zobowiązania i nienaruszalność umów w sąsiedzkim świecie!*

To stwierdzenie reprezentowało mój cel wtedy i nadal go reprezentuję. Ale dziś reprezentuje coś więcej niż tylko cel; reprezentuje praktykę. Ta praktyka odniosła sukces w mierzalnych obszarach, a cały świat wie teraz, że Stany Zjednoczone nie żywią drapieżnych ambicji...

Sędzia Napolitano: Och, jak czasy się zmieniły, profesorze!

Jeffrey Sachs: Bardzo dziękuję za pokazanie nam tego; cudownie było to zobaczyć! To naprawdę daje nam nadzieję. Chciałbym życzyć Ci Wesołych Świąt!

Sędzia Napolitano: Dziękuję bardzo! Życzę Tobie i Twojej rodzinie wszystkiego najlepszego z okazji świąt. Jak zapewne wiesz, „*Judging Freedom*” osiągnął 100 milionów wyświetleń po raz drugi z rzędu w zeszły weekend – tym razem w 2025 roku. To w dużej mierze Twoja zasługa!

Jeffrey Sachs: Byłem w Indiach i ludzie na ulicy zaczepiali mnie i mówili: „*Oglądam sędziego Napolitano!*”. Mogę to potwierdzić: gdziekolwiek pojechałem, doświadczałem tego – to było cudowne!

Sędzia Napolitano: Cóż, gdziekolwiek Pan był, zawsze pozostał Pan lojalny wobec programu. Nasza relacja zawodowa i osobista przyjaźń to dla mnie wielki dar. Dziękuję Panu i dziękuję dr Sonii Sachs, Pańskiej żonie – dziękuję za wszystko i życzę udanej podróży! Do zobaczenia za dwa tygodnie!

Jeffrey Sachs: Wspaniale – chciałbym również życzyć Wam szczęśliwego Nowego Roku, wesołych świąt i wspaniałego świętowania dla wszystkich!

Sędzia Napolitano : Również dziękuję! Wspaniały i błyskotliwy człowiek, a to chyba mało powiedziane!

To był sędzia Napolitano w programie Judging Freedom!