



[Nauka](#)

Pharma płaci miliardy za wpływanie na recenzentów czasopism medycznych

30 grudnia 2024 by Dr Peter F. Mayer. Czas czytania: 3,4 minuty

Ponad połowa recenzentów czterech wiodących czasopism medycznych otrzymała płatności w łącznej wysokości 1,06 mld USD od przemysłu farmaceutycznego tylko w latach 2020-2022, wynika z raportu badawczego opublikowanego w Journal of the American Medical Association (JAMA). Jest to prawdopodobnie jeden z powodów, dla których wnioski z badań często mówią coś zupełnie innego niż zebrane dane, jeśli nie pasują do biznesu Big Pharma.

Wczoraj posłużyłem się przykładem i [analizą przeprowadzoną przez dr Sigunę Mueller](#), aby pokazać, w jaki sposób podsumowanie i wnioski z badania zawierają stwierdzenia sprzeczne z zebranymi danymi. Jako przyczynę podałem proces wzajemnej weryfikacji oraz fakt, że instytucje badawcze są finansowane przez strony trzecie, a nie z budżetu państwa. [Płatności na rzecz recenzentów](#), na które powołuje się JAMA, zostały dokonane na rzecz czterech

wiodących organizacji naukowych na świecie. JAMA, British Medical Journal (BMJ), The Lancet i New England Journal of Medicine (NEJM).

Praca recenzentów odgrywa kluczową rolę w zapewnieniu, że artykuł w czasopiśmie jest uznawany za renomowany. Osoby, które podejmują się tego zadania, oceniają integralność i jakość artykułów, badań, metodologii i wyników, aby zapewnić, że publikowane są tylko prace najwyższej jakości - a przynajmniej tak głosi teoria.

Płatności na rzecz recenzentów obejmowały 1 mld USD dla osób fizycznych lub instytucji za ich badania oraz 64,18 mln USD w postaci ogólnych płatności, w tym kosztów podróży i utrzymania. Opłaty za konsultacje wyniosły łącznie 34,31 mln USD, a opłaty za wystąpienia 11,8 mln USD.

Statystyki na potrzeby raportu zostały zebrane z bazy danych Centers for Medicare & Medicaid Services' Open Payments w latach 2020-2022 i pokazują, że recenzenci otrzymali ponad 1 miliard dolarów w szczytowym okresie wprowadzania szczepionki COVID-19.

W latach 2013-2022 lekarze w Stanach Zjednoczonych otrzymali od firm farmaceutycznych 12,1 miliarda dolarów.

Brak wytycznych dotyczących konfliktu interesów w procesie wzajemnej weryfikacji

Konflikty interesów pomiędzy autorami i redaktorami czasopism były badane, ale konflikty interesów recenzentów mogą być trudniejsze do oceny, zgodnie z opublikowanym raportem z badań.

Większość czasopism posiada zasady dotyczące autorów czasopism, które wymagają od nich ujawniania potencjalnych konfliktów interesów, ale zasady te nie mają zastosowania do recenzentów.

Firmy farmaceutyczne są największymi nabywcami artykułów naukowych

Firmy farmaceutyczne mają również duży wpływ na to, które badania są publikowane, ponieważ są największymi nabywcami preprintów i intensywnie reklamują się w czasopismach, według dr Adriane Fugh-Berman, dyrektor projektu PharmedOut w Georgetown University Medical Center, który edukuje lekarzy na temat praktyk marketingowych branży.

"To oczywiste, że artykuły krytyczne wobec farmaceutyków są rzadziej publikowane w czasopismach wspieranych przez firmy farmaceutyczne, których redaktorzy medyczni są wspierani przez firmy farmaceutyczne i których recenzenci są opłacani przez firmy farmaceutyczne" - mówi Fugh-Berman.

Uczciwość naukowa jest ważną kwestią w sektorze opieki zdrowotnej

Od programów zachęt do [przepisywania szczepionek i leków](#) po silny wpływ firm farmaceutycznych na podręczniki szkół medycznych i [wytyczne medyczne](#), wątpliwe etycznie praktyki i stronnicza nauka są powszechnymi problemami w opiece zdrowotnej i nauce - i nie umyka to krytycznemu spojrzeniu niektórych ekspertów.

Znana lekarka i była redaktorka NEJM, dr Marcia Angell, napisała książki i wygłosiła wykłady na temat poważnego problemu malejącej rzetelności naukowej. [W artykule](#) z 2009 roku napisała:

Po prostu nie można już wierzyć w wiele opublikowanych badań klinicznych lub polegać na ocenie zaufanych lekarzy lub autorytatywnych wytycznych medycznych. Powoli i niechętnie dochodzę do tego wniosku, do którego doszedłem w ciągu moich dwóch dekad jako redaktor New England Journal of Medicine.