



Due Diligence and Art

9 marca jadę do sądu w Amsterdamie. Konferencja prasowa tego samego dnia

W kluczowym momencie holenderskiej sprawy przeciwko Billowi Gatesowi, Albertowi Bourli i holenderskim urzędnikom państwowym, biegli sądowi w końcu zostali dopuszczeni do sądu. Zaproszenie na konferencję prasową w tym poście.

[Sasza Łatypowa](#)

9 lutego 2026 r.

Drodzy Czytelnicy,

Mam do przekazania świetną wiadomość dotyczącą sprawy w Holandii przeciwko organizatorom „Projekt COVID”. Sąd apelacyjny w Amsterdamie odpowiedział na wniosek adwokata Petera Stassena złożony 22 stycznia 2026 r. i zgodził się na przesłuchanie biegłych wraz z adwokatem powoda 9 marca. Sąd przyznał znaczną ilość czasu i zgodził się również na transmisję na żywo z rozprawy. Zaproszenie na konferencję prasową, która odbędzie się bezpośrednio po rozprawie, oraz inne szczegóły znajdują się poniżej w tym wpisie.

Materiały obudowy:

Wszystkie aktualne informacje na temat sprawy, zebrane dla anglojęzycznej publiczności przez Katherine Watt, [można znaleźć tutaj](#).

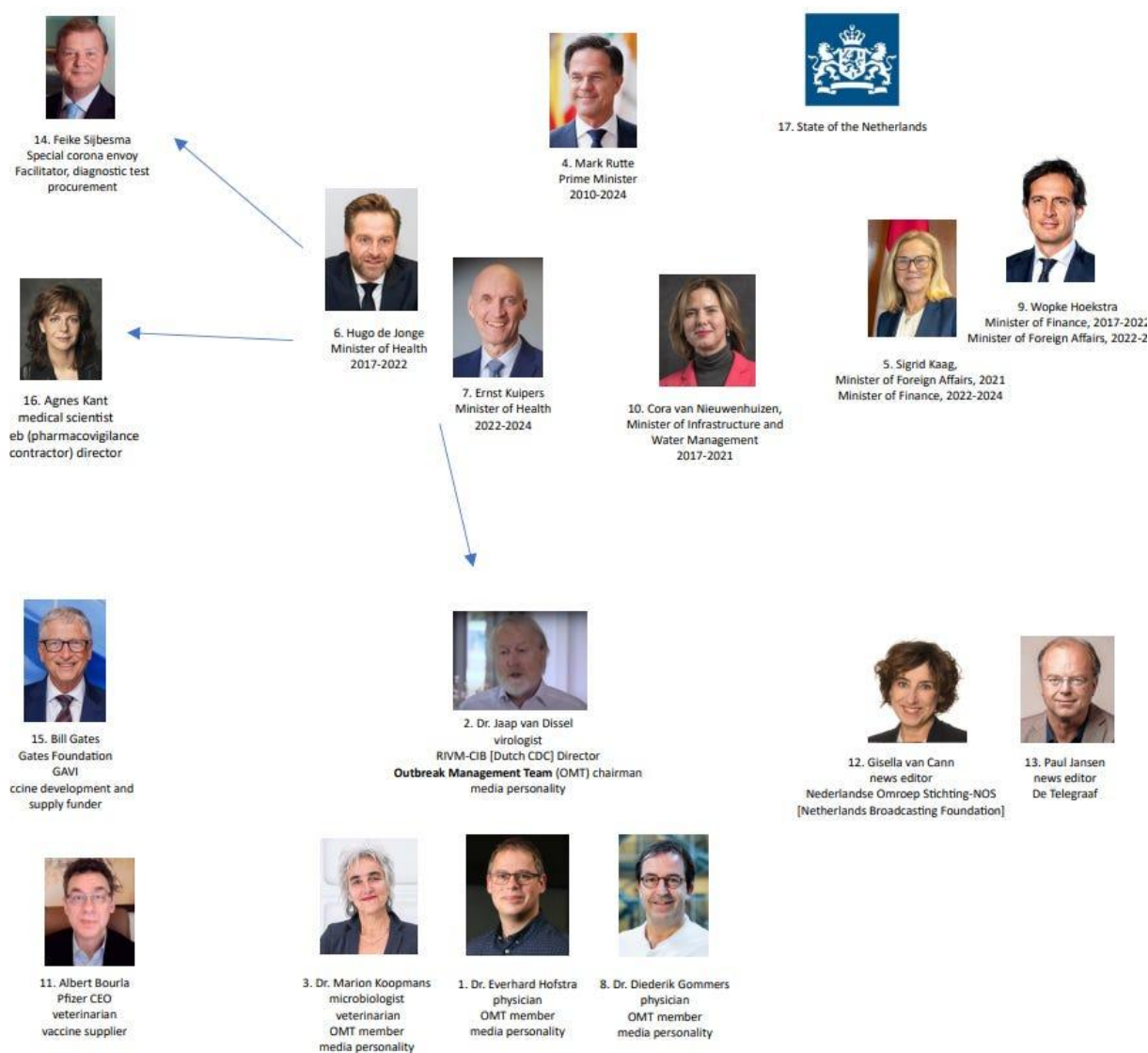
Materiały w języku angielskim i holenderskim wraz z treścią wideo można znaleźć na [kanale YouTube Fundacji RechtOprecht](#).

Rozprawa przed Sądem Apelacyjnym w Amsterdamie, 9 marca, godz. 11:00:

9 marca czeka nas prawie cały dzień rozpraw (od 11:00 do 16:00), podczas których strona powoda będzie miała wystarczająco dużo czasu na omówienie sprawy. Powodowie walczą o tę możliwość od ponad roku. Jadę osobiście do Amsterdamu na rozprawę sądową, a Catherine Austin Fitts z [The Solari Report](#) również planuje tam być osobiście. Nie znam jeszcze innych ekspertów z naszego zespołu, ale przynajmniej będą obecni za pośrednictwem Zoom.

Oskarżeni:

Oskarżonymi w tej sprawie są Bill Gates, Albert Bourla, Mark Rutte (obecnie Sekretarz Generalny NATO), holenderscy urzędnicy państwowi i media kontrolowane przez państwo:



Zaproszenie na konferencję prasową:

Z przyjemnością informuję również o konferencji prasowej, która odbędzie się w pobliżu sądu apelacyjnego w Amsterdamie (centrum miasta) po rozprawie, około godziny 17:00. Miejsce jest stosunkowo niewielkie i zachęcamy zainteresowanych dziennikarzy do jak najszybszej rejestracji. Dziennikarze zainteresowani udziałem proszeni są o kontakt z Wendy pod adresem: wen-ror@proton.me

Stichting Recht Oprecht



Invitation to the (international) press

in connection with the lawsuits in Amsterdam and Leeuwarden against, among others, the State of the Netherlands, Mark Rutte, Bill Gates and Albert Bourla

Dear Sir, Dear Madam,

The Recht Oprecht Foundation (Stichting Recht Oprecht) invites you to a press conference.

- **Date:** Monday, March 9. 2026
- **Time:** The press conference will begin approximately 5:15 PM, one hour after the end of the hearing starting at 11:00 AM at the Amsterdam Court of Appeal (Udok 20, 1013 MM Amsterdam) earlier that day. The distance between the Amsterdam Court of Appeal and the location of the press conference in the center of Amsterdam can easily be covered within this time interval. Naturally, we will take into account any delays or unexpected circumstances that could affect the planning.

The press conference will last as long as necessary or desirable to fully inform the attending press. This is at the discretion of the RechtOprecht Foundation as organizer of this press conference.
- **Location:** A private event venue in Amsterdam's city center with food and drinks. Information about the location of the venue will be provided in due course.
- **Speakers:** In addition to the lawyer Peter Stassen (advocaat) for the three appellants in the appeal proceedings, the nominated experts Michael Yeadon, Sasha Latypova, Katherine Watt, Catherine Austin Fitts and Joseph Sansone were invited to speak as guest speakers at this press conference.
- **Registration:** Registration for this press conference is open exclusively to journalists via email wen-ror@proton.me stating your name, a clear photo of your face, and the medium in which your journalistic work will be published. Your registration must be received by March 6, 2025. Your photo and data will only be used for registration and access control.
- **Access:** The RechtOprecht Foundation strives to provide all journalists with access to this press conference. Because this is a private event and the number of guests is limited due to the size of the venue, only journalists who have received written confirmation from the RechtOprecht Foundation will be admitted. Please bring a printout of the written confirmation.

– **Contribution:** By conducting sound journalistic work and publishing it, you contribute to the control over governments and other authorities, which is essential for the existence and functioning of a democratic legal order.

– **Reason:** On March 9, 2026, at 11:30 a.m., the Court of Appeal in Amsterdam, located at IJdok 20, 1013 MM Amsterdam, will hear the appeal, case number 200.360.223/01, against the rejection of the request to hear experts Michael Yeadon, Sasha Latypova, Katherine Watt, Catherine Austin Fitts, and Joseph Sansone in the context of a preliminary expert report. This is a public hearing open to the public and the press.

The Court of Appeal has set the following agenda for the hearing.

11:00 AM:	Opening of the hearing
11:15 AM - 12:15 PM:	First statement by the appellants
12:15 PM - 1:00 PM:	Lunch break
1:00 PM - 2:00 PM:	First statement by the respondents (also response to the appellants' first statement)
2:00 PM - 2:45 PM:	Questions from the Court
2:45 PM - 3:15 PM:	Break
3:15 PM - 3:30 PM:	Second statement by the appellants
3:30 PM - 3:45 PM:	Opportunity for representatives of the appellants to address the court
3:45 PM - 4:00 PM:	Second statement by the respondents
3:00 PM - 4:15 PM:	Opportunity for representatives of the respondents to address the court
4:15 PM:	Closing of the hearing

The court will hold its hearings in its largest courtroom, which has 85 seats available for the public. A second courtroom (with 40 seats) will also be available for the public to follow the hearing via livestream.

All procedural documents relating to this case, as well as those relating to the substantive proceedings explained below, can be found on the website www.rechttoprecht.online of the Stichting RechtOprecht (RechtOprecht Foundation), which supports these proceedings in the public interest of establishing the truth regarding the actual course of events, implementation, and significance of Covid-19 and the Covid-19 injections.

The three applicants in the aforementioned proceedings are represented by attorney P. (Peter) W.H. Stassen. Mr. Stassen is conducting separate proceedings (substantive proceedings) before the Leeuwarden District Court on behalf of seven other plaintiffs, one of whom has passed away. The central argument in the substantive proceedings is that Covid-19 is not a disease but a project. Covid-19: The Great Reset.

The substantive proceedings also argue that the Covid-19 injections play a crucial role in the implementation of this project and that Mr. Stassen's clients were unlawfully misled by the defendants and consequently received a Covid-19 injection.

The interest of the three applicants lies in obtaining expert evidence under oath from the nominated experts before a judge. The probative value of an expert statement obtained in this way is crucial for the applicants' decision on whether to initiate further proceedings. Indeed, only in the case of a statement made under oath by the experts in the context of a preliminary expert report before a judge do the defendants in these proceedings have a legal right to a second opinion and to ask questions to be answered by the nominated experts. Whether and how the respondents will exercise these rights significantly impacts the probative value of the expert statements to be given under oath by the nominated experts before the judge.

The District Court of Leeuwarden initially rejected the request of the three applicants to hear these nominated experts. Notwithstanding the legal fact that in this type of proceedings, a statutory prohibition on legal remedies applies under Dutch law, the applicants' lawyer argues that this is a matter of principle in which the refusal of this request would conflict with the Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms and that Dutch case law allows a breach of the prohibition on legal remedies in this type of case and that this must also happen in this appeal because otherwise a fair trial is not possible.

Jestem podbudowana tym rozwojem sytuacji. Wszyscy zaangażowani w ściganie tej sprawy ponoszą znaczne koszty, a także koszty organizacji wydarzeń. Osobiście pokrywam koszty dziennikarza, który chce tam być, ale potrzebuje wsparcia w zakresie kosztów podróży. Miałam zamiar poprosić Was, Moi Czytelnicy, o pomoc w zebraniu funduszy, aby przyciągnąć więcej uwagi mediów do tego wydarzenia. Chciałabym jednak poprosić Was o wsparcie kogoś, kto potrzebuje teraz wsparcia bardziej niż my.

[Warner Mendenhall to przyjaciel](#) i prawdziwy bohater. Jest jednym z niewielu prawników, którzy podjęli się spraw, których nikt inny by się nie podjął. Walczył dzielnie o ofiary okrucieństw związanych z COVID-19. Od lat pracuje nad [sprawą Brooka Jacksona](#) i [Scotta Schary](#), a także nad wieloma innymi sprawami, starając się wymierzyć sprawiedliwość ofiarom ludobójstwa związanego z COVID-19. Teraz sam walczy z rakiem. Moje serce pęka, ponieważ Warner jest jedną z niewielu osób w tej walce, którym naprawdę ufam. Przekazałam darowiznę i chciałabym, abyś rozważył przekazanie jej na jego fundusz, aby pomóc mu w leczeniu i dać mu przerwę w pracy, aby mógł wrócić do zdrowia. Dziękuję za wszystko, co możesz zrobić. Przekaz darowiznę na rzecz [programu Warnera GiveSendGo tutaj](#).

Prosimy o udostępnianie tych ogłoszeń i modlitwę o Bożą dobrą wolę i interwencję w naszym imieniu. Dziękujemy!

Sztuka na dziś: [Kwiat musztardy, akwarela, 9x12 cali.](#)

