

Gibt es Viren wirklich?

Eine kurze Untersuchung darüber, wie Krankheiten im menschlichen Körper entstehen & Geländetheorie vs. Keimtheorie

Michael McKay, 1. Januar 2023



Einführung

Obwohl ich neuen Ideen normalerweise sehr aufgeschlossen gegenüberstehe, habe ich die Aussage „Viren existieren nicht“ zunächst als puren Wahnsinn abgetan.

Tatsächlich hat es mich wütend gemacht. Ich dachte: Wissen diese Leute denn nicht, dass wir in der Bewegung für Gesundheitsfreiheit ernst genommen werden wollen?

Mir war bereits am 16. März 2020 klar, dass die anfängliche Panikmache um Covid-19 Unsinn war, als ich die Arbeit des Physikers und Computermodellierers Neil Ferguson vom Imperial College London las, die voraussagte, dass 2,2 Millionen Amerikaner und 510.000 Menschen in Großbritannien sterben würden, wobei der Höhepunkt der täglichen Sterberate etwa Ende Mai oder im Juni erreicht werden sollte.¹

Ich durchschaute seine schlampige Arbeit und seine Lügen, die schließlich gründlich widerlegt wurden.²

Und dennoch forderte innerhalb weniger Tage die gesamte medizinische Regulierungsstruktur der Welt – einhellig – das, was sich meiner Meinung nach als das größte koordinierte gesellschaftliche Debakel in der Geschichte der Menschheit erwies.

Ich begann sofort, mich intensiv mit meinem Immunsystem auseinanderzusetzen, denn ich wusste, dass der einzige wirkliche Schutz vor diesem „tödlichen Virus“ darin bestand, so gesund wie möglich zu sein, da noch immer nicht klar war, wie gefährlich dieses „Virus“ tatsächlich war.

¹ Amerikanisches Institut für Wirtschaftsforschung (AIER), *Die Krankheitsmodelle wurden getestet und scheiterten massiv*, 19. März 2021, <https://www.aier.org/article/the-disease-models-were-tested-and-failed-massively/>

² Ebenda (AIER).

Natürlich wissen wir inzwischen alle, dass sich die offizielle Darstellung ständig änderte, da die Definitionen von „Fällen“ angepasst wurden und aus „die Kurve abflachen“ wurde: „Gewöhnt euch daran; das wird so lange dauern, bis wir alle geimpft sind, und dann sind wir sicher.“ usw.

Ich habe mich stets darauf konzentriert, so viel wie möglich über die Gesundheit meiner Familie zu lernen. Ich verfüge über fundierte Erfahrung als Finanzmanager, Ökonom und Risikoanalyst und habe mir in den letzten zehn Jahren sehr gute Kenntnisse der menschlichen Physiologie angeeignet. Da ich jedoch keinen Dokortitel besitze, blieb ich offen für Neues, knüpfte Kontakte und wurde schnell zum hauptberuflichen Gesundheitsforscher.

Mein Netzwerk lernte und teilte viele Dinge aus verschiedenen Quellen, was uns allen half, gesünder zu werden, aber wir teilten auch die gemeinsame Überzeugung, dass Viren – im Allgemeinen – real sind.

Soweit ich weiß, hat keiner von uns diesen Glauben jemals in Frage gestellt.

Die Vorstellung, dass Viren gar nicht existieren, war für uns alle von vornherein einfach nur verrückt.

Und dann, eines Tages Anfang August 2022, schaute ich auf LewRockwell.com vorbei und stieß auf den Link von Dr. Sam Bailey und ihrem kurzen Video mit der Frage: *Sind Viren überhaupt eine wissenschaftliche Theorie?*

3

Das Ansehen dieses Videos war für mich ein Wendepunkt, und ich empfehle Ihnen dringend, es über den untenstehenden Link anzusehen. Ich hätte damals nicht gedacht, dass mir dieses 15-minütige Video ein völlig neues Verständnis der Terrain-Theorie und der Entstehung von Krankheiten vermitteln würde.

Ich war schon einmal auf die Terrain-Theorie gestoßen und mir war die Idee, dass wir für eine optimale Gesundheit unser Immunsystem in Topform bringen und halten müssen, nicht fremd.

Aber ehrlich gesagt, hatte ich Schwierigkeiten. Je tiefer ich in mein Studium eintauchte, desto mehr stieß ich auf ein fantastisches Buch: „*Béchamp or Pasteur?: A Lost Chapter in the History of Biology*“ von Ethel D. Hume. Es sind eigentlich zwei Bücher in einem Band. Der zweite Titel lautet: „*Pasteur: Plagiarist, Imposter*“ von R. B. Pearson.

4

Diese Bücher machten mir die historischen Belege dafür zugänglich, dass der verehrte Louis Pasteur ein Betrüger, Lügner, Schwindler und Plagiator war – all das war mir neu. All jene unter Ihnen, die wie ich mit pasteurisierter Milch aufgewachsen sind und nur Gutes über ihn dachten, sollten sich die folgenden Links ansehen.

Doch was mich dadurch noch mehr berührte, war die 170 Jahre alte Debatte zwischen der *Terraintheorie* und der *Keimtheorie*, die Louis Pasteur aktiv vorangetrieben hatte – etwas, von dem ich zuvor noch nie gehört hatte.

³ Dr. Sam Bailey, *Sind Viren überhaupt eine wissenschaftliche Theorie?*

<https://odysee.com/@drsambailey:c/are-viruses-even-a-scientific-theory:2>

⁴ Hume, Ethel D., *Bechamp oder Pasteur?: Ein verlorenes Kapitel in der Geschichte der Biologie*, A Distant Mirror, 1923, <https://www.amazon.com/Bechamp-Pasteur-Chapter-History-Biology/dp/1467900125>

⁵ Engelbrecht, Torsten, et al, *Virus Mania*, Trafford Publishing, 2007, S. 59-65. Besonders empfehlenswert ist die Arbeit von Gerald Geison, Medizinhistoriker an der Princeton University, *The Private Science of Louis Pasteur*, Princeton University Press 1995.

⁶ Dr. Sam Bailey, *Keimtheorie vs. Geländetheorie*

<https://drsambailey.com/resources/videos/germ-theory/germ-theory-vs-terrain-theory/>

Das ist die Terrain-Theorie in Kürze: Wir infizieren uns nicht mit Krankheiten, wir *erschaffen* sie.

So einfach das auf den ersten Blick auch klingen mag, es gibt noch viele weitere Ebenen zu entdecken und zu erforschen.

Das Gegenteil davon ist die Keimtheorie, die heute die vorherrschende Theorie in der Medizin darstellt. Sie besagt, dass es räuberische, krankheitserregende „Keime“ gibt, von denen die Viren die gefährlichsten sind, und dass wir uns bei mangelnder Vorsicht mit ihnen infizieren können.

Wir alle sind mit der Keimtheorie aufgewachsen, die besagt, dass wir uns Krankheiten *einbringen*.

Wir wurden nie mit den tieferen Schichten der Terraintheorie in Berührung gebracht, die, wie ich inzwischen herausgefunden habe, einen sehr gut entwickelten ganzen Zweig der Biologie darstellt, der der überwiegenden Mehrheit der Weltbevölkerung *unbekannt* ist, und selbst das Lernen darüber wurde und wird weiterhin aktiv unterdrückt.

Ich erfuhr, dass der Begriff Terraintheorie bereits im 19. Jahrhundert von *Claude Bernard* (1813–1878)⁷ und *Antoine Béchamp* (1816–1908) geprägt wurde und dass ihre Grundprinzipien bis in die ersten Jahrzehnte des 20. Jahrhunderts bekannt, weiterentwickelt, befolgt und vor allem *respektiert* wurden.

Die Verfechter der Keimtheorie nutzten politischen und finanziellen Einfluss (sprich: den der Pharmaindustrie), um die Debatte in der medizinischen Forschung etwa 70 bis 80 Jahre lang aufrechtzuerhalten, bis die Keimtheorie die Ärzteschaft schließlich dominierte. Sie trug auch maßgeblich dazu bei, die ansonsten anerkannten medizinischen Theorien der Homöopathie usw. als „*alternativ*“ zu diskreditieren.

8

Ihr größter Erfolg bestand jedoch darin, die gesamte Idee der Terraintheorie aktiv zu unterdrücken und sie so gut wie möglich aus den Geschichtsbüchern zu tilgen.

9

Wenn man auf Wikipedia nach der Terraintheorie sucht, wird man tatsächlich auf eine Seite mit dem Titel „Leugnung der Keimtheorie“ weitergeleitet.

10

Es war kein fairer Kampf. Und die Debatte wurde nie nach wissenschaftlichen Prinzipien geführt.

Als ich noch tiefer in die Materie eintauchte, erkannte ich, dass ich ein *Mosaik* aus Informationen aus Geschichte und Wissenschaft zusammensetzte. Es war schwierig, meine eigene kognitive Dissonanz zu akzeptieren, denn dieser neue Lernweg stellte meine seit frühester Kindheit bestehenden Grundannahmen infrage.

Aber ich habe durchgehalten.

Die vielen Videos von Dr. Sam Bailey haben für mich die einzelnen Teile dieses *Mosaiks* aus Geschichte und Wissenschaft zusammengefügt. Als ich mir weitere Videos von ihr ansah und anschließend die Arbeiten ihres Mannes, Dr. Mark Bailey, las, tauchte ich immer tiefer in den eigentlichen wissenschaftlichen Prozess der kritischen Bewertung ein, der darin besteht, zu versuchen, die These zu *widerlegen*.

⁷ https://en.wikipedia.org/wiki/Claude_Bernard Er prägte den Begriff „milieu *intérieur*“ (innere Umgebung/Gelände).

Eine interessante Randnotiz: Trotz dieses Drucks zeigen wiederholte Studien, dass fast 40 % der Amerikaner alternative Medizin anwenden. <https://www.nih.gov/news-events/news-releases/according-new-government-survey-38-percent-adults-12-percent-children-use-complementary-alternative-medicine> (Zugriff am 8. November 2022)

⁹ Ebenda, Hume, Ethel D., *Béchamp oder Pasteur?*

¹⁰ https://en.wikipedia.org/wiki/Germ_theory_denialism

¹¹ <https://www.psychologytoday.com/us/basics/cognitive-dissonance>

Bisherige Erkenntnisse werden nicht berücksichtigt, sondern grundlegende Definitionen werden „neu definiert“, wenn es der eigenen Erzählung dient, oder wichtige Schritte werden übersprungen, was das Lager der Keimtheorie in der Vergangenheit getan hat und auch heute noch tut.

Ich fand es großartig, wie Dr. Sam und Dr. Mark Bailey sich konsequent auf die Methodik konzentrierten und akribisch darauf bestanden, insbesondere da sie häufig feststellten, dass keine *Kontrollgruppen* verwendet oder *offensichtliche Störfaktoren* ignoriert wurden. Dies entkräftet die Argumentation, die zur Begründung der Keimtheorie und insbesondere der Annahme der Virusentstehung herangezogen wird. Durch sie lernte ich viele weitere seriöse Wissenschaftler und Forscher kennen, die ebenfalls akribisch daran arbeiten, dieses Wissen korrekt zu vermitteln.

12

Im Folgenden beschreibe ich meine bisherigen Erkenntnisse. Ich halte sie für fundiert, etwaige Fehler gehen jedoch allein auf meine Kappe. Ich hoffe, dies wird Ihnen den Lernprozess in diesem wichtigen Bereich erleichtern und Ihnen ermöglichen, durch eigene Forschung wertvolle Erkenntnisse zu gewinnen, die Ihnen zu einem gesünderen und angstfreieren Leben verhelfen.

Die dritte Seite der Geschichte

Wir alle haben miterlebt, wie die ganze Welt vor Kurzem von einem vermeintlichen Virus, der Millionen von uns töten sollte, in die Knie gezwungen wurde. Tatsächlich erkrankten Menschen. An echten Krankheiten. Und viele Menschen starben auf tragische Weise.

Eine neue *Bewegung für Gesundheitsfreiheit* entstand, die die Fassade von Fehlinformationen, Kontrolle und Zensur durchschaute und schnell erkannte, dass die wichtigsten Gesundheitsbehörden, WHO, CDC, FDA und ihre Verbündeten in anderen Ländern alle unter einer Decke steckten, um ihre Version der *Geschichte* zu präsentieren und jeden zum Schweigen zu bringen, der eine alternative Version dieser Geschichte hatte.

Weltweit verloren Ärzte ihre Approbation. Geschäfte und Schulen wurden geschlossen. Lieferketten brachen zusammen. Wir alle waren davon betroffen – viele auf schwerwiegende und tragische Weise. Die negativen Auswirkungen

Die Auswirkungen werden jahrzehntelang, vielleicht sogar generationenlang spürbar sein.

Grundlage hierfür war die nahezu universelle Überzeugung, dass eine Bedrohung durch ein „Virus“ bestehe.

Auf der einen Seite stand die Vorstellung, es gäbe ein tödliches, ansteckendes und hochansteckendes Virus. Die meisten Menschen teilten diese Ansicht, zumindest anfangs.

Auf der anderen Seite stand die Überzeugung, dass das Virus nicht so tödlich sei und wir es problemlos überstehen könnten, wenn wir lediglich unser Immunsystem stärkten. Diese Ansicht stellte eine Minderheitsmeinung dar.

Es gibt aber auch eine dritte Seite dieser Geschichte, die die Existenz pathogener „Viren“ an sich in Frage stellt, ja sogar leugnet.

Wer aufgeschlossen genug ist, wird beim Erlernen der Logik und der strengen Wissenschaft hinter dieser dritten Perspektive erkennen, dass diejenigen in der Bewegung für Gesundheitsfreiheit, die in gutem Glauben gegen die tyrannischen Regulierungsbehörden gekämpft haben, ihnen gleichzeitig erlaubt haben, die Erzählung zu definieren und zu gestalten.

¹² Mein herzlicher Dank gilt Dr. Mark Bailey und Mike Stone von virology.com zur Kritik und Verbesserung dieses Beitrags. Außerdem: nicht Die Berücksichtigung von *Störfaktoren* kann die Studienergebnisse verfälschen, <https://studycrumb.com/confounding-variable>

Sowohl die Tyrannen als auch die Kämpfer für die Gesundheitsfreiheit gingen von der Annahme aus, dass es irgendeine Art von Virus gäbe. Ihre Debatte setzte stets voraus, dass dieses „Virus“, was auch immer es sein mochte, Teil der Diskussion sein musste – und diese Annahme besteht fort, da einige der prominentesten Vertreter der Bewegung für Gesundheitsfreiheit weiterhin vehement an die Existenz von Viren festhalten.

Frage: Was wäre, wenn es gar kein einzelnes pathogenes Virus oder „es“ gäbe?

Wenn es kein Virus gibt, erfordert die Antwort ein *legitimes zweites biologisches Paradigma* zur Entstehung von Krankheiten im menschlichen Körper, das das Konzept eines räuberischen Virus nicht beinhaltet. Gibt es ein solches zweites Paradigma, das einer eingehenden, gründlichen wissenschaftlichen Prüfung standhält? Glücklicherweise ja, und die Geschichte seiner Erforschung, Entwicklung – und Unterdrückung – reicht bis ins 19. Jahrhundert zurück.

Die Terrain-Theorie bietet eine gut entwickelte Erklärung namens *Pleomorphismus* (Formwandel), die, wie Sie sehen werden, ein neues, verfeinertes Paradigma in der Biologie und der Krankheitsentstehung im Körper darstellt.¹³

Wie bereits erwähnt, besagt die Terrain-Theorie, vereinfacht ausgedrückt, dass der Gesundheitszustand, das „Terrain“, des menschlichen Körpers die Entstehung von Krankheiten ermöglicht oder die Gesundheit erhält.¹⁴ Diese Theorie erkennt an, dass es möglicherweise nicht einen einzigen Auslöser für eine Krankheit gibt, sondern viele beitragende Faktoren und Entwicklungsstadien.

Was Sie erstaunen wird, ist, wie gut die Terrain-Theorie entwickelt wurde und wie historisch gesehen erfolgreich die Praktiker bei der Heilung aller Arten von Krankheiten – einschließlich Krebs – waren.

Pleomorphismus bezeichnet das Phänomen, dass Mikroorganismen und Bakterien ihre Form und Funktion verändern können. Wir werden dies gleich genauer erläutern.

Seit März 2020 ist allen aufmerksamen Beobachtern klar, mit welchem Aufwand die Verfechter der Keimtheorie versuchen, *die öffentliche Meinung zu kontrollieren*. Je mehr Sie erfahren, desto erstaunlicher wird Ihnen auffallen, dass ihre Bemühungen um *diese* Kontrolle nicht neu sind.

Seit über 100 Jahren nutzen Befürworter der Keimtheorie Geld und Macht, um Innovationen und **echte Heilmittel** zahlreicher Forscher und Praktiker der Terraintheorie zu unterdrücken – viele von ihnen entwickelten Heilmittel gegen Krebs –, wofür sie verfolgt und sogar strafrechtlich verfolgt wurden.¹⁵

Aber das ändert sich, und dass Sie dies lesen, ist Teil dieses Wandels.

¹³ Der Pleomorphismus ist seit über 150 Jahren gut erforscht und stellt ein hervorragendes Forschungsgebiet dar. Da die Geländetheorie weiterhin namhafte Forscher anzieht, ist es möglich, dass weitere neue Erklärungen entdeckt und entwickelt werden.

¹⁴ Dr. Sam Bailey, ebenda, siehe Fußnote 6, *Keimtheorie vs. Terraintheorie*

Es wird außerdem empfohlen, den Wikipedia-Artikel zur Anti-Terrain-Theorie zu lesen, der die Terrain-Theorie als „*Keimtheorie-Leugnung*“ (GTD) bezeichnet. Dieser Artikel ignoriert sämtliche wissenschaftlichen Erkenntnisse, die die Gültigkeit der Terrain-Theorie belegen und die Gültigkeit der Keimtheorie in Frage stellen (https://en.wikipedia.org/wiki/Germ_theory_denialism).

¹⁵ Haley, Daniel, *Politik im Heilungsprozess: Unterdrückung und Manipulation der amerikanischen Medizin*. Potomac Valley Press. 2000. Hinweis: Dieses Buch ist mitunter schwer zu finden. Kürzlich gefundene Exemplare finden Sie hier: <https://lymebook.com/politics>

Geländetheorie & Ayurveda

Die Terrain-Theorie findet Anklang bei anderen ganzheitlichen Gesundheitssystemen und ergänzt hervorragend das *Sechs-Stadien-*Modell der Krankheit im Ayurveda des vedischen Indiens.

In meinem Buch „Die *Inversionsrevolution: Von Rückenschmerzen zu Wohlbefinden*“ habe ich Kapitel 5 mit folgendem Titel versehen: *Das große Projekt Das Geheimnis, wie alle Krankheiten entstehen und sich manifestieren.*¹⁶ Es bietet eine kurze Einführung in die ayurvedische Lehre. Modell, das den Krankheitsverlauf im menschlichen Körper beschreibt.

Die sechs Krankheitsstadien im Ayurveda

1. Ansammlung von Ungleichgewichten, Verunreinigungen und Mängeln
2. Provokation (auch bekannt als: Alltagsleben)
3. Verteilung in andere Körperbereiche
4. Ortswechsel, wo diese verbreiteten Beleidigungen Gelegenheit finden
5. Manifestation (wenn die meisten Menschen anfangen, aktiv zu werden)
6. Komplikationen, chronische Probleme und Krisen

Wir häufen ständig Verunreinigungen und Ungleichgewichte an und erzeugen Mangelerscheinungen, die **Krankheiten begünstigen**. durch verschiedene Kategorien von „Beleidigungen“. Es gibt viele potenzielle Verursacher, aber hauptsächlich sind es:

- **Äußere Umwelteinflüsse** wie Toxine, Traumata, elektromagnetische Wellen, Strahlung, schlechte Umstände usw.
- **Intern erzeugte toxische Nebenwirkungen durch:**
 - Mangelernährung verursacht kurz- und langfristige toxische Wirkungen
 - Unsere eigenen toxischen mentalen und emotionalen Zustände sowie schlechte Denkgewohnheiten und nicht lebensförderliche Überzeugungen. Diese verstärken die Einflüsse anderer äußerer und innerer Belastungen.
- **Mängel**
 - Mangelnde Flüssigkeitszufuhr¹⁷
 - Mangelnder Schlaf, Bewegung usw.; all dies führt dazu, dass das Lymphsystem sauer, dickflüssig und träge wird *und somit ein Vorbote zukünftiger Krankheiten ist.*¹⁸
 - Mangelernährung und Nährstoffmängel

Sowohl das ayurvedische Modell als auch die Terrain-Theorie gehören zu dem, was gemeinhin als „holistischer“ Ansatz bezeichnet wird, der den Menschen als Ganzes und die vielen Faktoren, die zu Gesundheit und Krankheit beitragen, betrachtet.

¹⁶ McKay, Michael, *Die Inversionsrevolution: Von Rückenschmerzen zu Wohlbefinden*. Self-Care Press 2017, S. 50–63.

Die kostenlose Epub-Version finden Sie unter www.SelfCarePress.com Geben Sie beim Bezahlvorgang den Code FREEBOOK ein.

¹⁷ **Kommentar:** Unzureichende Flüssigkeitszufuhr hat viele negative Auswirkungen. Unter anderem führt sie zu einer Übersäuerung des Körpers, was ein fruchtbares Milieu schafft. Boden, auf dem Krankheiten entstehen können. Siehe: Young, Robert O., *Das pH-Wunder*, Warner Books, 2005, S. 52–56.

¹⁸ Young, Dr. Robert O., *International Journal of Vaccines and Vaccinations*, Band 2, Ausgabe 3 2016
Zweite Gedanken zu Viren, Impfstoffen und der HIV/AIDS-Hypothese – Teil 1, <https://medcraveonline.com/IJVV/second-thoughts-about-viruses-vaccines-and-the-hiv-aids-hypothesis---part-1.html>

Die Terrain-Theorie konzentriert sich auf den *Zustand* des Körpers, der die Entstehung von Krankheiten begünstigt. und insbesondere, ob der Körper stärker mit Giftstoffen belastet ist oder nicht.

Das andere Paradigma heißt Keimtheorie oder Monomorphismus.

Die Keimtheorie besagt, dass es *für jede Krankheit nur eine Ursache und nur ein Heilmittel gibt*. Sie führte zur Suche nach „Wundermitteln“, die Ende des 19. Jahrhunderts die pharmazeutische Industrie begründeten.

Wie bereits erwähnt:

Im Paradigma der Keimtheorie werden Krankheiten *eingefangen*.

Im Paradigma der Terrain-Theorie *entstehen Krankheiten*.

In der Keimtheorie geht es darum, ein einzelnes, benennbares „Es“ zu finden, das *die* Ursache und Verantwortung für die Krankheit ist.

Ihre Befürworter meinen, dass „es“ ein bestimmtes Virus ist, das eine bestimmte Krankheit verursachen soll UND für das es, mit genügend politischem Willen und Forschungsgeldern, eine Impfstoffformel geben kann, die uns vor diesem heimtückischen Virus schützt.

In der Terrain-Theorie können viele „es“ zur Entstehung eines bestimmten Symptomkomplexes beitragen.

Der Begriff „Virus“ ist lateinisch für Gift, und seit unserer Geburt sind wir darauf trainiert, nach diesen *giftigen* „Es“ Ausschau zu halten und ihnen einen Namen zu geben.

Wenn beispielsweise jemand kommt und behauptet, die Ursache von, sagen wir, *Tollwut*,¹⁹ *Masern*,²⁰ *Herpes*, *Windpocken* oder die beängstigendste von allen, *Ebola*, sind keine Viren. Wir wollen sofort wissen, was dann das „Es“ ist, das diese besondere Krankheit verursacht.

Das ist auch deshalb rationales Denken, weil das Leid sehr real ist.

Aber eine Frage bleibt: Gibt es alternative Ursachen, die nicht untersucht oder absichtlich ignoriert werden, wie im Fall von **24?**

Poliofall ?

¹⁹ Dr. Sam Bailey, ebd., siehe Fußnote 6, *Keimtheorie vs. Terraintheorie*, siehe auch: *Was ist mit Tollwut?* <https://odysee.com/@ReluctantMystic:7/SamBailey-What-About-Rabies:7>

²⁰ Dr. Sam Bailey, *Der Masernmythos*, <https://odysee.com/@drsambailey:c/themeaslesmyth:0>

²¹ Dr. Sam Bailey, *Was uns über Herpes verschwiegen wurde*, <https://odysee.com/@drsambailey:c/What-We-Weren't-Herpes-Unterricht:3>

²² Dr. Sam Bailey, *Windpockenpartys und Varicella-Zoster-Virus?* <https://odysee.com/@drsambailey:c/chickenpox-Parties-und-Windpocken:f>

²³ Dr. Sam Bailey, *Bioweapons BS* <https://drsambailey.com/resources/videos/viruses-unplugged/bioweapons-bs/>

²⁴ Dr. Sam Bailey, *Toxikologie vs. Virologie – Rockefeller-Institut und der kriminelle Polio-Betrug* <https://odysee.com/@drsambailey:c/Toxicology-vs-Virology-Rockefeller-Institute-and-the-Criminal-Polio-Fraud:1>

Pleomorphismus und der pleomorphe Zyklus

Die Terraintheorie und ihr verwandter Zweig, der Pleomorphismus, stellen einen *wesentlich differenzierteren Ansatz* zur Erhaltung der Gesundheit und zur Entstehung von Krankheiten dar als die Keimtheorie und ihr verwandter Zweig, der Monomorphismus.²⁵

Die Terrain-Theorie sucht nicht nur nach einem einzigen „Es“, sondern nach den vielen beitragenden „Es“ der äußeren und inneren Belastungen, denen wir ausgesetzt waren, und der Mängel, die wir möglicherweise angesammelt haben, genau wie im Ayurveda.

In der Keimtheorie ist es ein *Krieg* zwischen unserer Gesundheit und diesen mikroskopisch kleinen „Keimen“.

Die Terrain-Theorie geht davon aus, dass wir in einer *bedingt* harmonischen und symbiotischen Beziehung zu den Bakterien in unserer Umwelt stehen. Beispielsweise *beherbergt unser Verdauungstrakt üblicherweise etwa 1 kg sehr nützlicher Bakterien, von denen wir zum Überleben abhängig sind.*
26

Das Verständnis des Pleomorphismus besagt, dass diese Bakterien und ihre grundlegenden Mikroformen dazu beitragen, den Körper gesund und im Gleichgewicht zu halten UND das Gleichgewicht und die Gesundheit wiederherzustellen, wenn diese beeinträchtigt sind.

Es handelt sich jedoch um eine bedingte Beziehung. Wenn das innere Milieu des Körpers durch äußere und/oder innere Einflüsse und/oder Mängel zu stark beeinträchtigt wird, ändern diese Bakterien ihre Funktion und **wandeln sich buchstäblich um:** Anstatt die Gesundheit zu erhalten, beginnen sie mit dem Abbau des Körpers zu seinen Grundbestandteilen.

Dieser Prozess verläuft in der Regel schrittweise und in mehreren Phasen – und ist glücklicherweise *umkehrbar*²⁸:

Zunächst sendet der Körper ein Warnsignal, dass Ruhe und Erholung wichtig sind. In dieser Phase können Schnupfen oder Fieber auftreten. Die erste Warnung lautet: Ruhen Sie sich aus und erholen Sie sich. Beachten Sie, dass uns selbst in dieser ersten Warnphase, wenn wir uns krank fühlen, die Bakterien in unserem Körper helfen.

Die zweite und die darauffolgenden Stadien sind aggressiver, wobei der Körper immer kränker wird und die Erkrankung möglicherweise an mehreren Stellen auftritt, da die Funktionsstörung eines Organs beginnt, sich auf die Funktion anderer Organe auszuwirken.

Es ist, als ob der Körper von der Kommunikation mit uns zum Schreien übergeht. Im Ayurveda entspricht dies dem fünften Stadium einer Krankheit, in dem sich Ungleichgewichte, Verunreinigungen und Mängel manifestieren und zu einem immer größeren Problem werden, da sich das sechste Stadium entwickelt und die manifestierten Probleme zunehmend komplizierter und chronischer werden.

²⁵ Der Begriff Monomorphismus bezeichnet die vereinfachte Vorstellung, dass es einzelne gute und schlechte Keime gibt, die sich nicht unterscheiden. sich verändern oder wandeln. Dazu gehören auch Fressfeinde, die auf die Gelegenheit warten, ihre Wirte zu infizieren, krank zu machen und sogar zu töten.

²⁶ Ebenda, Engelbrecht, Torsten et al., *Virus Mania*, S. 44

²⁷ Gaston Naessens, *Somatiden, Das Somatoskop & 714-X* <http://www.rexresearch.com/naessens/naessens.htm> ,

Zugriff am 29. Oktober 2022

²⁸ Ebenda, Young, Dr. Robert O. Siehe Teil 1

Im Verlauf dieses Prozesses verändern diese Bakterien buchstäblich ihre Form, wandeln sich in Hefen um und dann erneut in Pilze, um schließlich im Rahmen des Sterbeprozesses wieder in Schimmelpilze zu wandeln.²⁹

Dies ist natürlich eine Gesundheitskrise, und die „Krise“ ist der schlimmste Teil des 6. Krankheitsstadiums im Ayurveda.

Das einzigartige Verständnis dieser pleomorphen Progression wurde in den letzten 150 Jahren von zahlreichen Forschern identifiziert, entwickelt und verfeinert. Viele dieser Forscher arbeiteten unabhängig voneinander und in unterschiedlichen Jahrzehnten, wobei jeder von ihnen ein eigenes Modell entwickelte. Durch die Untersuchung jedes einzelnen Modells können wir wichtige Erkenntnisse gewinnen, die diese verdiente Forschung deutlich voranbringen können.³⁰

Unabhängig voneinander arbeiteten diese auf Pleomorphismus ausgerichteten Forscher und teilten einige wertvolle gemeinsame Erkenntnisse. Jeder erkannte die Existenz **lebender subzellulärer Mikroorganismen**, die von verschiedenen Forschern unterschiedliche Namen erhielten: *Microzymas* von Antoine Béchamp³¹ (19. Jahrhundert), *Bions* von Wilhelm Reich³² (1930er Jahre) und *Somatiden* von Gaston Naessens³³ (1970er Jahre).

In unserer weiteren Diskussion werden wir vorrangig Gaston Naessens Begriff *Somatiden* verwenden.

Diese subzellulären *Somatiden* kommen überall in der Natur vor: in der Luft, im Wasser, in Pflanzen, in Milliarden Jahre altem Gestein, im Hausstaub usw. Sie sind nahezu unzerstörbar. Außerdem können sie unter den richtigen Bedingungen wieder zum Leben erwachen.³⁴

Somatiden sind buchstäblich das, woraus wir gemacht sind.

Nach Naessens gibt es 16 Formstadien der Somatiden; beginnend mit 3 für beide Seiten vorteilhaften und symbiotischen Formstadien, Somatiden, Sporen und Doppelsporen.

Befindet sich der Körper in einem Zustand relativen Gleichgewichts und guter Gesundheit, sind diese 3 stabile und hilfreiche Formen, die sich in 13 zunehmend zerstörerische Formen verwandeln können; zuerst in Bakterien, dann in Hefen, dann in Pilze und schließlich in Schimmelpilze, die den Körper rasch zum Untergang führen können.

Anders ausgedrückt: Bei einer ausreichenden Verschlechterung des Körpermilieus durch äußere und innere Einwirkung verschiedener toxischer Einflüsse und/oder Mängel **verändern sie ihre Form** von freundlichen Wesenheiten, die dem Körper beim Leben, Wachsen und Gedeihen helfen, hin zur allmählichen, stetigen Zerstörung des Körpers und schließlich zur Rückführung des Körpers zu seinen grundlegendsten elementaren Bestandteilen.

²⁹ Ebenda.

³⁰ Bird, Christopher, *Sein oder Nichtsein? 150 Jahre verborgenes Wissen*, 1991
<http://www.whale.to/p/bird.html> abgerufen am 29. Oktober 2022

³¹ Ebenda, Hume, Ethel D., *Bechamp oder Pasteur?*

³² Ebenda, Bird, Christopher, *SEIN ODER NICHTSEIN? 150 Jahre verborgenes Wissen*

³³ Bird, Christopher, *Die Verfolgung und der Prozess gegen Gaston Naessens*
Die wahre Geschichte der Bemühungen, eine alternative Behandlungsmethode für Krebs, AIDS und andere immunologische Erkrankungen zu unterdrücken. Kapitel 1 & 2. <https://www.gravitypal.com/NaessensTrial>

³⁴ Ebenda, Hume, Ethel D. *Bechamp oder Pasteur?*

Daher die treffende Redewendung: *Vom Staub zum Staub.*

Für die *Somatiden* geht es schlicht ums Überleben. Sie passen sich den veränderten Umweltbedingungen an, so wie es nötig ist.

Nachfolgend eine Grafik der 16 Formstadien, die Gaston Naessens mithilfe seines *Somatoskop*-Mikroskops identifizierte und beobachtete, mit dem er Details bis zu 150 Angström erkennen konnte.³⁵

Pleomorphismus (Geländetheorie)

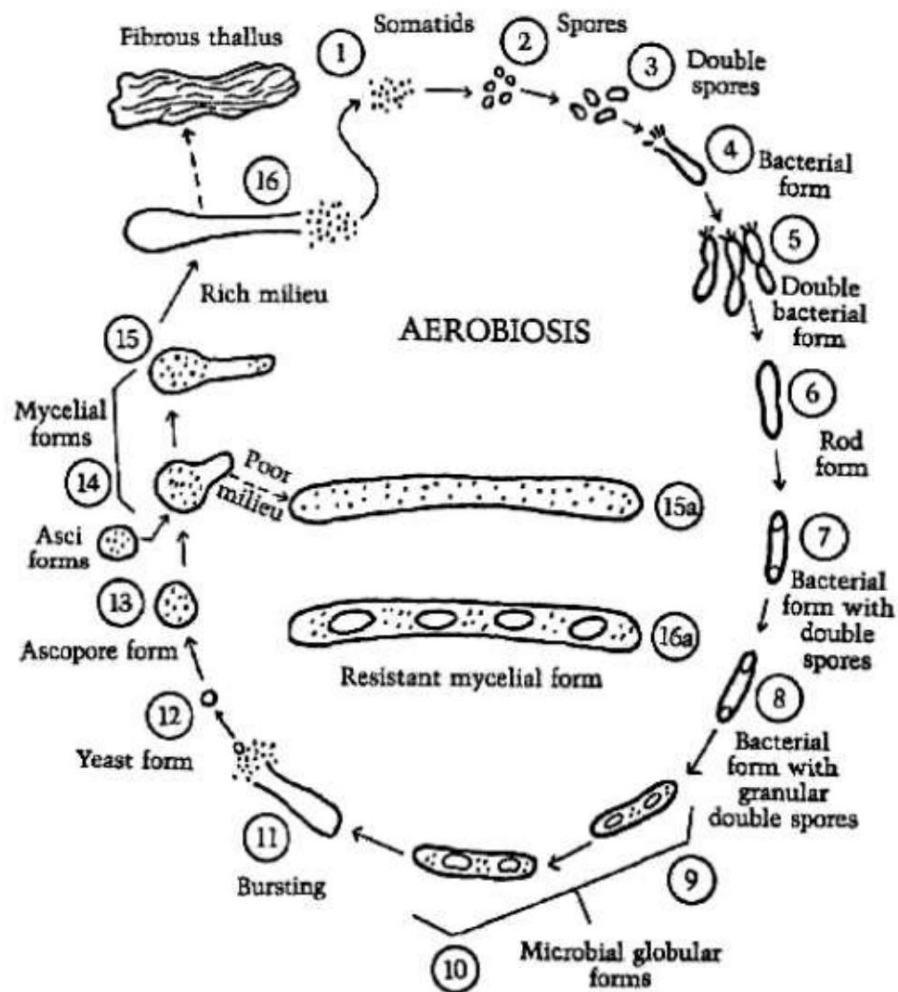


Figure 1.

The Somatid Cycle The figure above shows the complete somatid cycle first observed by Gaston Naessens.

The somatid is a subcellular living, reproducing form which has been found to be virtually indestructible. This illustration shows the pleomorphic (form-changing) somatid going through sixteen separate forms.

³⁵ Ebenda. Bird, Christopher, *Die Verfolgung und der Prozess gegen Gaston Naessens*, S. 20

Gaston Naessens entdeckte außerdem, dass sich in vielen Fällen sogar ein fortgeschrittenes Stadium der Erkrankung umkehren ließ! Er „heilte“ den Krebs nicht, schätzte aber, dass bei bis zu 75 % der von ihm behandelten Patienten der Krebs gestoppt, reduziert oder vollständig verschwunden war. Um es mit den Worten des zweifachen Nobelpreisträgers Linus Pauling zu sagen: Er „*entwaffnete*“ die Krebszellen, anstatt sie zu „töten“.³⁶

Anstatt die Krebszellen zu zerstören, half er dem Körper, wieder ins Gleichgewicht zu kommen, indem er den Zustand des Körpers so veränderte, dass sich die zerstörerischen Formen allmählich in einen harmlosen Zustand zurückbildeten.³⁷

Nachfolgend eine ausgezeichnete Erklärung des pleomorphen Prozesses von Dr. Robert O. Young:

Dem pleomorphen Zyklus und seiner zunehmenden Komplexität der Organisation liegt eine gemeinsame biologische Grundlage zugrunde: Komplexere Formen entwickeln sich naturgemäß nach dem Tod eines Organismus, um dessen anatomische und chemische Strukturen im Kohlenstoffkreislauf wiederzuverwerten.

Der Prozess der schnellen Evolution, der umkehrbar ist, ist ein wesentlicher Lebensprozess, der über die Reparaturphase hinaus notwendig ist, um einen toten Organismus zur Erde zurückzuführen.

Die Mikroorganismen des zweiten und dritten Stadiums zersetzen die lebenswichtigen Substanzen und Gewebe des Körpers durch Fäulnis (Bakterien) und Gärung (Hefen und Pilze).

Bei ihrer Entwicklung handelt es sich bei den Mikroformen (Bakterien, Hefen, Pilzen und Schimmelpilzen) eigentlich um Aasfresserformen von Mikrozymen [Somatiden], die entstehen, wenn im Rahmen einer Krankheit im Zelleben Gewebe abgebaut werden muss.

Sie verschwinden (degenerieren), sobald der Recyclingprozess abgeschlossen ist, und werden wieder zu Mikrozymen [Somatiden] der Erde und/oder der Luft. 38

Wir müssen den vielen unterdrückten, marginalisierten und verfolgten Forschern wie Antoine Béchamp, Wilhelm Reich, Günther Enderlein,³⁹ Gaston Naessens und vielen anderen danken, die hart gearbeitet und viele Entbehrungen ertragen haben, damit dieses Wissen für uns erhalten geblieben ist.

Heute gibt es weltweit viele Wissenschaftler, Ärzte, medizinische Forscher, Blogger und andere, die daran arbeiten, den Pleomorphismus und die Geländetheorie weiterzuentwickeln und zu verfeinern und dieses Wissen in die Welt hinauszutragen.

40

³⁶ Linus Paulings hervorragende Arbeit steht in starkem Zusammenhang mit der Terrain-Theorie. *Ascorbinsäure und die Glykosaminoglykane: Ein Orthomolekularer Ansatz zur Behandlung von Krebs und anderen Erkrankungen*, Onkologie 27, 181-192, Karger, Basel

³⁷ Ebenda, Bird, Christopher, *Die Verfolgung und der Prozess gegen Gaston Naessens*. Siehe auch: <https://www.cerbe.com/>

³⁸ Ebenda, Young, Dr. Robert O. Siehe Teil 1

³⁹ Ebenda, Bird, Christopher, *SEIN ODER NICHTSEIN? 150 Jahre verborgenes Wissen*

⁴⁰ Empfehlung: Bitte lesen Sie „Virus Mania“ von Tostein Engelbrecht et al. Erhältlich bei Amazon unter:

<https://www.amazon.com/Virus-Mania-COVID-19-Hepatitis-Billion-Dollar/dp/3752629789>

Das Korruptionsproblem und die Prämisse, dass räuberische Viren real sind

Die Keimtheorie und der Monomorphismus leugnen den Pleomorphismus und die Existenz von *Somatiden* usw. gänzlich und vertreten stattdessen die Auffassung, dass Bakterien, Hefen, Pilze, Schimmelpilze und sogenannte Viren unabhängige Einheiten sind, die sich nicht voneinander verändern.⁴¹

Darüber hinaus geht die Keimtheorie davon aus, dass bestimmte dieser Mikroben räuberisch sind und nur dazu existieren, einem Wirt Schaden zuzufügen, wie im Falle der sogenannten Viren, für die wir besonders anfällig sind.

Darüber hinaus besagt die Keimtheorie, dass diese sogenannten Viren spezifische Krankheiten hervorrufen, die nur durch gezielte Maßnahmen oder Impfungen geheilt oder gemildert werden können.

Es gibt jedoch ein *gravierendes* Problem: Viren wurden noch nie isoliert (einfach definiert als isoliert, also ohne jegliche andere Entität).⁴²

Es ist erstaunlich, aber wahr: Es gibt in der Geschichte der medizinischen Forschung keine einzige ordnungsgemäß durchgeführte wissenschaftliche Studie, die – unter Anwendung korrekter wissenschaftlicher Methoden und Kontrollen – gezeigt hat, dass ein Virus tatsächlich isoliert wurde und tatsächlich als eigenständige Einheit existiert.

Diese Realität hat viele Ärzte und Forscher schockiert, die die Keimtheorie nie in Frage gestellt hatten, bis sie eines Tages „nach einer wissenschaftlichen Arbeit fragten, auf die sie sich beziehen konnten“.

Genau das passierte dem Nobelpreisträger Kary Mullis, dem Erfinder des PCR-Tests, der in den 1990er Jahren eine wissenschaftliche Arbeit anforderte, die belegen sollte, dass das sogenannte HIV-Virus AIDS verursacht. Er stieß zunächst auf Ablehnung und wurde misstrauisch.

Schließlich gelang es ihm, Luc Montagnier, den vermeintlichen Entdecker des HI-Virus, persönlich zu treffen. Dieser wandte sich jedoch ab, als er ihn nach der wissenschaftlichen Arbeit fragte, die belegte, dass HIV AIDS verursacht. Mullis wusste, dass hier Betrug im Gange war. Seine Geschichte des Erwachens ist erstaunlich, aber etwas, das immer häufiger vorkommt.^{⁴³}

Während der späten 1880er Jahre und der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts gab es ständige – allesamt erfolglose – Versuche, die Keimtheorie zu beweisen und „Viren zu isolieren“ und zu demonstrieren, dass sie:

1. In der Natur vorkommen
2. Verursachte spezifische Krankheiten
3. Übertragbare spezifische Krankheiten.

⁴¹ Seit Pasteur und Koch gab es einige Versuche, Monomorphismus und Pleomorphismus miteinander zu verbinden, doch die Keimtheorie lehnt Pleomorphismus nach wie vor weitgehend ab. Siehe: [https://en.wikipedia.org/wiki/Pleomorphism_\(microbiology\)](https://en.wikipedia.org/wiki/Pleomorphism_(microbiology))

⁴² Dr. Sam Bailey, *Die Wahrheit über die Virusisolierung*, <https://odysee.com/@RawNews:1/Dr-Sam-Bailey-The-Truth-About-Virus-Isolation-RawNews:6>

⁴³ Kary Mullis über Luc Montagnier und HIV, YouTube, https://www.youtube.com/watch?v=mOJ_Sw0iwMI . aufgerufen

28. Oktober 2022 Siehe auch: Ibid, Engelbrecht, Torsten, et al, *Virus Mania, Even the Nobel Prize Committee Cannot Justify the Award for Luc Montagnier*, S. 319-322

Trotz ihrer außergewöhnlichen finanziellen und politischen Unterstützung⁴⁴

⁴⁵ Alle diese Versuche schlugen fehl – oder die

Die Ergebnisse waren gefälscht. Keines dieser Ziele wurde jemals gemäß den 1884 aufgestellten Richtlinien, den sogenannten Koch-Postulaten⁴⁶, bewiesen .

Es gab zwei Versuche, in kontrollierten Studien nachzuweisen, dass die „Spanische Grippe“ ansteckend ist – beide scheiterten! Man versuchte auf verschiedene Weise, gesunde junge Männer mit der Krankheit zu infizieren, indem man ihnen Flüssigkeiten von an der „Spanischen Grippe“ erkrankten Personen inhalierte, verschluckte (sie den Schleim trinken ließ) oder injizierte. *Es gelang nicht, die Krankheit zu verbreiten. Man stellte fest, dass sie nicht ansteckend war!* ⁴⁷

In den späten 1940er Jahren, nach jahrzehntelangen Versuchen, als sich die ehrlichere und strengere wissenschaftliche Methode als unfähig erwies, ein Virus zu isolieren und es als pathogene Ansteckungsgefahr nachzuweisen, gab es einen entscheidenden Moment, in dem der Monomorphismus und die Keimtheorie vollständig diskreditiert und ins Wanken geraten waren.

Tatsächlich gab es Ende der 1940er Jahre „*ernsthafte Diskussionen über die vollständige Abschaffung der CDC*“.

48

Dies wäre eine Katastrophe für die stark engagierte AMA, FDA und die verschiedenen anderen Regierungs- und Pharmaunternehmen gewesen, die die Idee vertraten, Viren seien die alleinige Ursache einer bestimmten Krankheit. Sie brauchten die Philosophie des Monomorphismus und der Keimtheorie, um das gesamte Gebäude des medizinischen Establishments zu rechtfertigen, das sie mit so viel Mühe aufgebaut hatten.

Sie haben also die Regeln der evidenzbasierten Wissenschaft geändert, und alle haben es einfach so hingenommen.

Aus Verzweiflung änderten sie einfach die Definition von „Isolation“ eines Virus.

Anstatt Viruspartikel isoliert zu finden und deren Existenz sowie Infektiosität nachzuweisen, gaben sie einfach rohe Patientenproben zu verschiedenen Zelllinien. Nach dem Zelltod behaupteten sie, eine „Viruskultur“ erhalten zu haben, und *diese Methode wurde zum Standard für alle Virusnachweise*.

⁴⁹

Dies wurde von John Franklin Enders geleistet, der dafür 1954 den Nobelpreis erhielt.

Eine unsinnige Neudefinition dessen, wie man ein Virus „isolieren“ kann.

Bitte beachten Sie: Darüber hinaus wurden von Enders keine angemessenen Kontrollmechanismen eingesetzt, und auch heute werden keine eingesetzt, „*wodurch die Beweislage für ihre Schlussfolgerung ungültig wird*“.

50

Ihre Versuche reichten von Verfahren, die als **In-vitro** -Verfahren bezeichnet werden (Beobachtung in einer Petrischale unter dem Mikroskop), bis hin zu **von in vivo** (Beobachtung an einem lebenden Menschen) bis hin zu dem, was wir heute haben: „virale Genomik“.

⁴⁴ Ebenda, Dr. Sam Bailey, *Toxikologie vs. Virologie – Rockefeller-Institut und der kriminelle Polio-Betrug*

<https://odysee.com/@drsambailey:c/Toxicology-vs-Virology-Rockefeller-Institute-and-the-Criminal-Polio-Fraud:1>

⁴⁵ Ebenda, Engelbrecht, Torsten u. a., *Virus Mania*, Kapitel 2 Die Mikrobenjäger ergreifen die Macht, S. 59-100

⁴⁶ Kochsche Postulate: 1. Der Mikroorganismus findet sich im Erkrankten, nicht aber im Gesunden. 2. Der Mikroorganismus muss aus einem erkrankten Organismus isoliert und in Reinkultur angezüchtet werden. 3. Er ruft im Wirt dieselbe Krankheit hervor. 4. Der Mikroorganismus kann erneut isoliert werden.

⁴⁷ Ebenda, Engelbrecht, Torsten et al., *Virus Mania*, S. 245–260

⁴⁸ Duesberg, Peter H., *Die Erfindung des Aids-Virus*, Regnery Publishing 1996, S. 134

⁴⁹ Dr. Tom Cowan, *Den Bann brechen: Die wissenschaftlichen Beweise zur Entzauberung der COVID-Illusion*, S. 5–13, <https://drtomcowan.com/pages/books>

⁵⁰ Dr. Mark Bailey, S. 18, *Abschied von der Virologie*, <https://drsambailey.com/a-farewell-to-virology-expert-edition/>

Diese Sequenzen werden als Beweis für Viren angeführt. Allerdings erfolgt dies „*in silico*“, d. h. mithilfe eines aufwendigen Verfahrens, bei dem die Sequenzen am Computer „zusammengesetzt“ werden. Entscheidend ist, dass keine der als „viral“ bezeichneten Sequenzen jemals nachweislich aus einem vermeintlichen Virus stammt. Es handelt sich um computergenerierte Konstrukte, die weder in der Natur noch im menschlichen Körper existieren, sondern nur im Computer. **So werden Viren buchstäblich aus dem Nichts erschaffen und sind nicht real.** ⁵¹

Diese *computergestützte* Methodik rettete die Virologie vor dem Vergessen und bildet deren grundlegende Basis sowie die der pharmazeutischen Industrie. Sie ist Betrug, Wissenschaftsfeindlichkeit und Fantasie im großen Stil.

Dies war ein Sieg des Monomorphismus über den Pleomorphismus und eine Niederlage für die Wissenschaft. Aus diesem Grund werden das Covid-Virus *und alle anderen Viren* als existent dargestellt – obwohl sie eindeutig nicht existieren. Sie sind Gebilde, die nur in einem Computer existieren. Es wurde nie bewiesen, dass Viren in der Natur vorkommen.

Historischen und aktuellen Betrug aufnehmen und verarbeiten & Dieses neue Paradigma der Geländetheorie

Ich weiß, es ist schwer, dieses neue Paradigma zu akzeptieren, da wir alle mit der Vorstellung aufgewachsen sind, dass Viren existieren und wir uns *erkälten* und alle möglichen Krankheiten *zuziehen*. Die Keimtheorie und der Monomorphismus sind, auch wenn wir die Begriffe vorher wahrscheinlich noch nie gehört haben, tief in uns verwurzelt und fester Bestandteil unserer Sprache, unserer Kultur und unserer gemeinsamen Überzeugungen, ganz zu schweigen von vielen unserer Kindheitserinnerungen.

Wie bereits erwähnt, bestand mein eigener Weg darin, die Idee, dass Viren nicht existieren, als Unsinn abzulehnen, bis ich begann, die Geschichte - und die Wissenschaft - darüber zu lernen, wie die Terraintheorie und der Pleomorphismus zusammenpassen.

Je genauer man die Beweise untersucht, desto deutlicher wird es, wie Louis Pasteur angeblich...

Auf dem Sterbebett gab er zu: „*Béchamp hatte Recht, der Mikroorganismus ist nichts. Das Terrain ist alles!*“ ⁵²

In den letzten über 150 Jahren wurden zahlreiche Versuche, die Forschung zur Geländetheorie und zum Pleomorphismus in die Welt hinauszutragen, vereitelt, unterdrückt und verfolgt.

Dies wurde von vielen Übeltätern über viele Jahrzehnte hinweg in der AMA, FDA, CDC, WHO und anderen vernetzten Organisationen fortgesetzt, deren Verantwortliche den ihnen wichtigsten Anreizen folgten: finanzieller, politischer Einfluss und Arbeitsplatzsicherheit.

Das gesamte westliche Medizinsystem war daran beteiligt. Die Virologie bildet jedoch den Kern dieses Irrglaubens. Eine sorgfältige Betrachtung dieser Geschichte zeigt, dass die Virologie eine Pseudowissenschaft ist, die keine wissenschaftliche Praxis anwendet. ^{53, 54, 55, 56}

⁵¹ Ebenda, Dr. Mark Bailey, S. 20-21, *Abschied von der Virologie (Expertenausgabe)*

⁵² Französischer Wikipedia-Artikel über Antoine Bechamp, wie auch in *Virus Mania*, S. 1, berichtet. 35

⁵³ Dr. Sam Bailey, *Warum niemand ein Virus finden kann*, <https://drsambailey.com/why-nobody-can-find-a-virus/>

⁵⁴ Dr. Sam Bailey, *Warnzeichen, dass Sie erneut von einem Virologen getäuscht wurden*
<https://drsambailey.com/warnings-signs-you-have-been-tricked-by-virologists-again/>

⁵⁵ Dr. Sam Bailey, *Die Zukunft der Impfstoffe* <https://drsambailey.com/resources/videos/vaccines/the-future-of-vaccines/>

Und obwohl meine Anklage schwerwiegend ist, möchte ich noch zwei weitere Punkte ansprechen:

1. Die westliche Medizin hat viele Wunder vollbracht, für die wir alle Beifall ernten und dankbar sein sollten.

wäre heute nicht am Leben, wenn nicht eine dringende Wirbelsäulenversteifungsoperation an mir durchgeführt worden wäre von Außergewöhnliche, kompetente und fürsorgliche Chirurgen. Ebenso habe ich eine lange Liste weiterer Dankbarkeiten gegenüber vielen westlichen Mediziner, die unverzichtbar waren und es weiterhin sind Teil meines Selbstfürsorge-Teams.

2. Ich glaube, man kann mit Sicherheit sagen, dass die meisten Ärzte und Krankenschwestern heutzutage nie erfahren haben, dass es einmal ein zweites Paradigma, weil die Geländetheorie und der Pleomorphismus so aktiv unterdrückt wurden und verfolgt wurden. Wir sollten sie nicht beschuldigen oder verunglimpfen. Wir sollten nicht vergessen, dass die meisten von ihnen Ihnen wurde nie die Möglichkeit gegeben, auch nur etwas über das zu erfahren, was Sie heute hier gelesen haben.

Schlussbemerkungen

Die Terraintheorie besagt im weitesten Sinne, dass wir uns auf die grundlegende Bedeutung der Aufrechterhaltung des Gleichgewichts konzentrieren müssen, um eine gute Gesundheit zu haben.

Die Pleomorphismusforschung zeigt, wie der Körper sowohl das Gleichgewicht aufrechterhält als auch Krankheiten in *reversiblen Stadien entwickelt und ausbildet*. Dieses Gebiet der Biologie war lange Zeit vernachlässigt und wurde von der etablierten Medizin über hundert Jahre lang unterdrückt.

Pleomorphismus und Geländetheorie basieren auf soliden Prinzipien und unerbittlicher wissenschaftlicher Untersuchung und verdient es, weiterentwickelt zu werden.

Im Gegensatz dazu hält die heute vorherrschende Keimtheorie einer genaueren Betrachtung nicht stand selbst an der Oberfläche.

Die Keimtheorie erfordert sowohl einen religiösen Glauben als auch die Bereitschaft, ihre zahlreichen eigenen Fehlschläge beim Versuch, sich zu beweisen, zu ignorieren. Sie ändert ihre eigenen Definitionen, wenn sie in die Enge getrieben wird. Nichtsdestotrotz hat die Keimtheorie aufgrund der finanziellen Anreize eine ganze weltweite, religionsähnliche Kultur geschaffen, in der die Hohepriester ...

⁵⁶ Dr. Mark Bailey, ebd., siehe Fußnote 50, *Abschied von der Virologie (Expertenausgabe)*

⁵⁷ Bitte beachten Sie: Ich habe in diesem Essay durchgehend den geläufigen Begriff „**Keimtheorie**“ **verwendet**. Die Konzepte des Monomorphismus und der sogenannten „**Keimtheorie**“ entsprechen jedoch nicht der wissenschaftlichen Definition des wichtigen Begriffs „*Theorie*“ und verdienen es lediglich, als *Hypothese* bezeichnet zu werden, da sie niemals *wiederholt nach der wissenschaftlichen Methode unter Verwendung anerkannter Protokolle der Beobachtung, Messung und Auswertung von Ergebnissen getestet und bestätigt wurden*.

Um es genauer zu sagen, aus Wikipedia (abgerufen am 26. Oktober 2022): **Hypothese**. Eine Hypothese ist ein Erklärungsvorschlag für ein Phänomen. Damit eine Hypothese als wissenschaftliche Hypothese gelten kann, verlangt die wissenschaftliche Methode, dass sie überprüfbar ist.

Eine **wissenschaftliche** Theorie ist eine Erklärung eines Aspekts der natürlichen Welt und des Universums, die wiederholt und unter Anwendung der wissenschaftlichen Methode und anerkannter Protokolle der Beobachtung, Messung und Auswertung der Ergebnisse getestet und bestätigt wurde.

Die allmächtigen Bürokraten der WHO, CDC, FDA, AMA usw., die die Gesellschaft im wahrsten Sinne des Wortes lahmlegen können, wann immer sie wollen.

So mächtig sind sie.

Ihre Partner in den Bereichen Regulierung, Pharmazie und Medien haben symbiotische Beziehungen untereinander aufgebaut, um die öffentliche Meinung und die öffentliche Meinung zu kontrollieren.

Doch in letzter Zeit haben sie ihren Einflussbereich überschritten. Sie haben gängige Definitionen, Narrative und Zielvorgaben verändert – und wurden immer wieder beim Lügen erlappt – in ihren vergeblichen Bemühungen, an der Macht zu bleiben.

Und wir alle haben ihre Täuschungen durchschaut.

Die sehr gute Nachricht ist, dass wir uns alle Zeit nehmen können, Pleomorphismus und Geländetheorie kennenzulernen und **zu integrieren**. Mit der Zeit wird sich daraus eine gut verstandene Vorgehensweise für unser weiteres Vorgehen entwickeln.

Dies ist für viele von uns ein neues Paradigma – *doch eigentlich ist es recht alt* – und wird viele Wahrheiten offenbaren, die die Welt verändern werden, wenn immer mehr Menschen diese Sichtweise kennenlernen und annehmen.

Das Gelände ist alles. Zumindest ist es als Individuen *das*, worüber wir die größte Kontrolle haben.

58

Jeder gebildete Mensch kann selbst entscheiden, wie viel Ausgewogenheit er bewahren möchte – oder wie viel er in Kauf nehmen will, nicht zu bewahren.

In ähnlicher Weise kann jeder gebildete Mensch entscheiden, wie vielen äußeren Giftstoffen er sich aussetzen möchte – oder wie weit er diese nach besten Kräften einschränken möchte.

Jeder gebildete Mensch kann kontinuierlich lernen, wie er durch schlechte Ernährung, ungünstige Umweltbedingungen, ungesunde Bewegungsgewohnheiten, ungesunde Denkgewohnheiten und negative Selbstgespräche keine innere Vergiftung erzeugen kann.

Oder auch nicht.

Unsere eigene Gesundheit liegt mehr denn je in unseren Händen.

Die breite Anwendung der Geländetheorie und die Weiterentwicklung des Pleomorphismus werden, so hoffe und glaube ich, die Welt zum Besseren verändern. Bitte teilen Sie dies.

⁵⁸ Ich freue mich darauf, mehr Forschung zur Geländetheorie in folgenden Bereichen zu sehen:

1) Die Gesundheit unseres **Lymphsystems** scheint von größter Bedeutung zu sein. Eine „dickflüssige und stagnierende“ Lymphe gilt als Nährboden für Krankheiten. Siehe dazu die früheren Verweise auf Gaston Naessens, [einschließlich des hier aufgeführten](#). 2) [pH-Homöostase in der metabolischen Gesundheit und bei Stoffwechselerkrankungen](#) und verwandte Forschungen zum Zusammenhang zwischen dem pH-Gleichgewicht und der Krankheitsentwicklung im pleomorphen Zyklus.

3) **Immunologie und Krebsforschung**. Im Jahr 2013 wurde dies in *Science* als „Durchbruch des Jahres“ bekannt gegeben (<https://www.science.org/doi/10.1126/science.342.6165.1432>). Obwohl diese Forschung derzeit noch keinen Bezug zum Pleomorphismus aufweist, steht sie in Resonanz mit der Geländetheorie und den Arbeiten von Gaston Naessens und eröffnet die Möglichkeit für weitere bahnbrechende Erkenntnisse. Ich lade alle ernsthaften Forscher ein, diese Zusammenhänge zu untersuchen.

„Krankheiten sind keine Individuen, die wie Katzen und Hunde in Klassen eingeteilt werden, sondern Zustände, die auseinander entstehen.“

Besteht nicht ein fortwährender Irrtum darin, Krankheiten so zu betrachten, wie wir es derzeit tun?

*als getrennte Wesen, die existieren müssen, wie Katzen und Hunde,
anstatt sie als Zustände zu betrachten, wie etwa schmutzig und sauber.*

*Zustand, **und genauso sehr unter unserer eigenen Kontrolle**; oder besser gesagt, als die Reaktionen der wohlwollenden Natur auf die Umstände, in die wir uns begeben haben?*

Ich wurde so erzogen, dass ich ausdrücklich glaubte, dass beispielsweise die Pocken ...

Es handelte sich um etwas, von dem es einst ein erstes Exemplar auf der Welt gab.

die sich in einer endlosen Kette der Abstammung immer weiter verbreitete,

ebenso sehr, dass es einen ersten Hund (oder ein erstes Hundepaar) gab, und dass

Die Pocken würden nicht von selbst entstehen, genauso wenig wie ein neuer Hund von selbst entstehen würde.

ohne dass es sich um einen Elterntierhund gehandelt hätte.

Seitdem habe ich mit meinen Augen gesehen und mit meiner Nase gerochen.

Die ersten Exemplare der Pocken entwickelten sich entweder in geschlossenen Räumen oder in überfüllte Stationen, wo es unmöglich gewesen sein konnte

„eingefangen“, aber es muss schon begonnen haben. Nein, mehr noch, ich habe Krankheiten entstehen sehen,

Sie werden erwachsen und gehen ineinander über. Ich habe gesehen; zum Beispiel mit

Ein wenig Überbelegung, anhaltendes Fieber, das wächst; und mit ein wenig mehr

Typhus; und mit etwas mehr Fleckfieber, und das alles auf derselben Station oder in derselben Hütte.

Wäre es nicht weitaus besser, wahrer und praktischer, wenn wir Krankheit in diesem Licht betrachten würden?

Bei Krankheiten sind, wie die gesamte Erfahrung zeigt, Adjektive und keine Substantive.

Das heißt, Symptome (auch Krankheiten genannt) beschreiben einen Zustand.“ **59**

Florence Nightingale, Anmerkungen zur Krankenpflege, 1. Auflage, 1860

⁵⁹ Zitiert nach: Young, Dr. Robert O., International Journal of Vaccines and Vaccinations, Band 2, Ausgabe 3, 2016
Zweite Gedanken zu Viren, Impfstoffen und der HIV/AIDS-Hypothese – Teil 1, <https://medcraveonline.com/IJVV/second-thoughts-about-viruses-vaccines-and-the-hiv-aids-hypothesis---part-1.html> Florence Nightingales kurzes Buch „Notes on Nursing“ kann hier erworben werden: <https://www.amazon.com/Notes-Nursing-Florence-Nightingale/dp/1602063613>

EPILOG

Was ist mit Infektionen, Seuchen, Epidemien und Biowaffen? Und warum nicht die Toxikologie einbeziehen?

Sie werden wahrscheinlich in diesen wenigen Kategorien immer wieder die gleichen Fragen hören wie „Was ist mit ...?“, wenn Sie diese Informationen weitergeben. Die folgenden Ressourcen werden Ihnen dabei helfen und ich empfehle sie Ihnen.

Ebenfalls wichtig: *Warum wurden die toxikologischen Auswirkungen nicht ernster genommen?*

Wie sieht es mit Infektionen und Ansteckungen aus?

Was verursacht Krankheiten? <https://odysee.com/@drsambailey:c/what-is-making-people-sick:b>

Was uns über Herpes verschwiegen wurde, <https://odysee.com/@drsambailey:c/What-We-Weren't-Taught-About-Herpes:3>

Windpockenpartys und Varicella-Zoster-Virus?

<https://odysee.com/@drsambailey:c/chickenpox-parties-and-varicella-zoster:f>

Der Masernmythos, <https://odysee.com/@drsambailey:c/themeaslesmyth:0>

Masernvirus auf dem Prüfstand. Dr. Stefan Lanka gewinnt vor Gericht.

www.docdroid.net/file/download/ec00Qob/stefan-lanka-vs-david-bardens-pdf.pdf

Wie sieht es mit Epidemien und Biowaffen aus?

Biowaffen-BS

<https://odysee.com/@drsambailey:c/Bioweapon-BS:b>

Toxikologie vs. Virologie – Das Rockefeller-Institut und der kriminelle Polio-

Betrug <https://odysee.com/@drsambailey:c/Toxicology-vs-Virology-Rockefeller-Institute-and-the-Criminal-Polio-Fraud:1>

Warum nicht die Toxikologie evaluieren?

Derzeit werden toxikologische Faktoren nicht als mögliche Erklärung in Betracht gezogen, wenn „Viren“ als einzige Ursache einer Krankheit angegeben werden.

Störfaktoren wie toxikologische Erklärungen werden gar nicht erst berücksichtigt. *Warum nicht?*

Jim West: Das Tabu der

Toxikologie <https://drsambailey.com/resources/videos/interviews/jim-west-the-toxicology-taboo/>

Was ist mit Tollwut?

<https://odysee.com/@OurFreeSociety:2/Dr.-Sam-Bailey---What-About-Rabies:6>

Jim West: DDT/Polio: Virologie vs. Toxikologie (Buch) <https://>

www.amazon.com/DDT-Polio-Virology-vs-Toxicology/dp/194171904X