



Aplikacja

grupy parlamentarne SPD, BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN i FDP

do uchwały

4. komisja niemieckiego Bundestagu

- Komisja Spraw Wewnętrznych i Ojczyzny -

Odmowa wydania paszportu podczas udziału w imprezach zagranicznych, których treść jest sprzeczna z zasadami wolnej demokracji podstawowy porządek Ustawy Zasadniczej

I. Komisja Spraw Wewnętrznych i Ojczyzny niemieckiego Bundestagu stwierdza:

W przeszłości prawicowe wydarzenia ekstremistyczne były coraz częściej zakazane w Republice Federalnej Niemiec w związku z ogólnymi uprawnieniami prawnymi do zapobiegania niebezpieczeństwu. Dotyczyło to np. imprez bojowych, których celem było nauczenie uczestników technik walki, aby móc je wykorzystać w walce z podstawowym porządkiem wolnościowym i demokratycznym oraz z ludźmi o odmiennych poglądach.

Konsekwentne i trwałe podejście do takich wydarzeń oznaczało, że były one w coraz większym stopniu przenoszone za granicę i dlatego nie były dostępne dla władz krajowych.

Aby uniemożliwić obywatelom niemieckim udział w prawicowych wydarzeniach ekstremistycznych za granicą, właściwe władze zakazały opuszczania kraju i odmawiały wydawania paszportów na podstawie art. Uczestnicy. Część zainteresowanych osób podjęła przeciwko temu kroki prawne.

Sądy administracyjne często orzekały w ramach tymczasowej ochrony prawnej, że odmowy opuszczenia kraju i wydania paszportu były prawdopodobnie niezgodne z prawem. W szczególności wskazali, że władze nie dostarczyły wystarczających podstaw faktycznych do założenia konkretnego zagrożenia dla międzynarodowej reputacji Republiki Federalnej Niemiec, a tym samym innego istotnego interesu Republiki Federalnej Niemiec w rozumieniu sekcji 7 (1) nr 1 wariant 3 PassG może być. W takich przypadkach zrezygnowali

zgłoszeń uczestników takich wydarzeń.

Biorąc pod uwagę tę praktykę orzeczniczą sądów administracyjnych, istnieje potrzeba udzielenia władzom dalszych informacji, jak należy interpretować § 7 ust. 1 pkt 1 wariant 3 PassG. Ponieważ jeśli bierzesz udział w imprezach ekstremistycznych za granicą, których treść jest sprzeczna z podstawowym porządkiem wolności i demokracji, należy założyć zagrożenie dla międzynarodowej reputacji Republiki Federalnej Niemiec, a tym samym dla innego ważnego problemu.

Jednocześnie opisana praktyka orzecznicza sądów administracyjnych pokazuje, że tylko przy wystarczającym przepływie informacji od organów bezpieczeństwa do organów paszportowych można stworzyć realną podstawę faktyczną, która może prowadzić do ostatecznej odmowy opuszczenia terytorium kraju i odmówić wydania paszportu. W innej sprawie obywatelka Niemiec, która chciała wyjechać do Afganistanu, aby móc prowadzić działalność na rzecz swojego lokalnego stowarzyszenia non-profit, przegrała w dwóch instancjach ze skargą na zakaz opuszczania kraju i ograniczenie obszaru ważności jej paszportu do Republiki Federalnej Niemiec. Ponieważ organ paszportowy zawsze uzyskiwał od organów bezpieczeństwa aktualną ocenę sytuacji zagrożenia. Na podstawie obszernych i szczegółowych informacji uzyskanych od organów bezpieczeństwa udało się wykazać, że istniało ryzyko porwania posiadacza paszportu w Afganistanie, a Republika Federalna Niemiec byłaby zmuszona do zapłacenia okupu tym porwaniem.

II Na tym tle Komisja Spraw Wewnętrznych i Ojczyzny apeluje
Niemiecki Bundestag Rząd Federalny w sprawie:

1. Działać na rzecz określenia regulacji zarządzania paszportami w taki sposób, aby międzynarodowa reputacja Republiki Federalnej Niemiec, a tym samym inny istotny problem Republiki Federalnej Niemiec w rozumieniu § 7 ust.1 pkt 1 Var. 3 PassG należy zaakceptować i
2. Działać na rzecz usprawnienia przepływu informacji od organów bezpieczeństwa do organów paszportowych, tak aby przy podejmowaniu decyzji o odmowie wydania paszportu organy paszportowe miały wystarczającą podstawę faktyczną do odmowy wydania paszportu, która będzie obronić się w sądzie.